



ПРАВДА

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 20 (24642) Понедельник, 26 января 1986 года Цена 5 коп.

ОПЫТ ЛУЧШИХ — ВСЕМ ФЕРМАМ

Нет, пожалуй, у нас села, где бы в эти дни по-дарному, с полной отдачей не трудились животноводы. Вот уже две пятнадцатки подряд получает ежегодно по шесть и более тысяч килограммов молока от каждой коровы доярка ровенского колхоза «Украина» А. Кондратьев. Самые четверть века водит отары в алтайских степях старший чабан госплемзавода «Родинский» Н. Книжгозин. По восемь килограммов шерсти, сто рублей чистой прибыли приносит за год каждая из полутора тысяч закрепленных за ним овец.

Партия последовательно осуществляет курс на повышение эффективности экономики агропромышленного комплекса. Умение по-хозяйски распорядиться возрастающим производственным потенциалом, всеми ресурсами фермы — важнейшая задача специалистов, животноводов. Именно передовые методы организации, оплаты труда, опора на инициативу, творчество масс помогли колхозам и совхозам в прошлом году добиться существенной прибавки мяса, молока, яиц.

Теперь, с самого начала двенадцатой пятнадцатки, нужно приложить отлаженный опыт. И тут многое будет зависеть от заинтересованной позиции партийных, советских, профсоюзных организаций, хозяйственных руководителей. Как они сумеют мобилизовать коллективы на ускорение научно-технического прогресса, насколько широко и умело будут использовать лучший опыт на всех участках производства? Внимание прежде всего росту продуктивности фермы. В каждом хозяйстве для этого определена или намечается своя стратегия и тактика. Но всюду только добросовестная, аккуратная работа, четкое соблюдение требований технологии могут обернуться дополнительными тоннами мяса и молока. Времени для раскочки не дано. Уже сейчас, в зимний период, важно сосредоточить усилия на том, чтобы поднять удои коров, привесы скота, улучшить воспроизводство стада.

За последние годы лицо отрасли существенно изменилось. И все-таки немало пока ферм, где достижения научно-технического прогресса, передовой опыт внедряются слабо. Иные руководители, специалисты по-прежнему пытаются решать проблемы увеличения производства мяса, молока экстенсивными методами. К чему это приводит, видно хотя бы на примере ряда хозяйств Мордовии, Кзыл-Ординской, Рязанской областей, где допущено заметное снижение продуктивности скота, экономических показателей производства.

Развернувшись в стране движение животноводов под девизом «Работать лучше, повышать эффективность и качество отрасли» показывает, какие широкие перспективы открывают бригадный подряд, хозрасчет. Новые формы организации и стимулирования труда, напрямую связанные с конечными результатами, дали возможность многим коллективам, скажем, Черкасской, Белгородской областей поднять отдачу вложений, досрочно выполнить задания минувшей пятнадцатки. И все же ценные начинания распространяются еще довольно робко, а порой и формально. Некоторые руководители, специалисты хозяйства пока больше говорят о выгоде коллективного подрада, хозрасчета, чем что-либо предпринимают для их практического освоения. Партийные, советские органы вправе спросить с хозяйственников как за необоснованную пассивность при внедрении новшеств, так и за непродуманный подход к делу.

Мастерство тружеников ферм накапливается годами. В нем аккумулированы практика поколений, выводы, рекомендации ученых. Собирайте, шире используйте ценные россыпи опыта — одна из важнейших задач советов РАПО, областных, краевых агропромышленных комитетов. Новые органы управления призваны смелее выходить с передовыми идеями в хозяйства, последовательно их осуществлять. Надо в каждом районе, области поднять уровень работы племенной и зооветеринарной служб, обеспечить высокую рентабельность всех ферм.

А как еще иногда случается на практике? По соседству или даже рядом, например, в псковском совхозе «Новозарский», трудятся и передовики, и те, кто получает меньше их продукции в два-три раза. Где же здоровое соперничество, хозяйский подход к делу? Опыт лучших — общее достояние, и очень важно, чтобы мы быстрее овладели все животноводы. На это должны быть направлены экономическая, профессиональная учеба, семинары, повседневная работа специалистов. Вместе с тем партийным организациям следует строго спрашивать с тех, кто цепляется за устаревшую технологию, не хочет перестраиваться в духе современных требований.

Социальная значимость профессии животноводов с каждым годом возрастает. Стало быть, и внимание к ней, к человеку, его рабочему месту на ферме должно повышаться. Практика показывает: где созданы условия для производительного труда, там мастера получают за год по 700—800 тонн молока, по 100—150 тонн мяса — в несколько раз больше, чем в среднем по стране. Этот существенный резерв отрасли надо полнее использовать, постоянно повышать культуру производства. Нельзя мириться с тем, что немалая часть, скажем, дойрок раздает корма вручную, не имеет удобной спецодежды. Следовало бы еще и еще критически взвесить, а все ли делается для людей: налажено ли горячее питание, работают ли на фермах ларьки, пункты бытовых услуг. Можно с уверенностью сказать, что такая забота стимулирует.

Есть свои резервы у переработчиков. Хорошо зарекомендовала себя приемка скота, молока непосредственно в колхозах и совхозах. Выигрыш тут обоюдный. Заготовители получают более качественную продукцию, а у хозяйств сокращаются ее потери. Несмотря на очевидные преимущества прямых связей, они налажены далеко не везде. Продолжают еще сказываться ведомственный подход к делу, неподготовленность материально-технической базы многих ферм. Госагропрому СССР и его подразделениям предстоит быстрее поправить положение. Необходимо существенно улучшить экономические отношения партнеров по агропромышленному комплексу.

Нет сейчас на селе более ответственного и трудоемкого участка, чем ферма. С раннего утра до позднего вечера не затихает работа. Соревнование здесь играет важную роль. Чем боевее оно, чем активнее партийные организации станут поддерживать и развивать лучшие традиции коллективов, способствовать новаторскому поиску, тем успешнее справятся животноводы с поставленными задачами. Ускоряя свой трудовой шаг, они намерены достойно встретить XXVII съезд КПСС.

Бережливость — резерв роста

Рабочая сметка

ЩУЧКИНСК (Кочетовская область), 19. (Авантюрный корреспондент Н. Обухов). Доброй вестью пришла в комитетное район станции Курорт-Береж. Теплоэлектростанция завода, где выпускают электротехнику «ЭТ-10», успешно выдержала предельные допустимые нагрузки.

Почти пять лет помощник машиниста С. Верестин, слесари А. Асанов, А. Хома и К. Аксенов сообща работали над тем, чтобы ликвидировать быстрый перегрев теплового двигателя. Но решение, как обычно бывает, возникло неожиданно. Стоило им чуть изменить схему водяного охлаждения, локомотив перестал перегреваться.

Только в минувшем году тепловозные рационализаторы внесли 223 предложения, что сэкономило сотни тысяч рублей.

Переработка на месте

ФРУНЗЕ, 19. (ТАСС). И в зимнее время получают высокие удои на молочной ферме Киргизской машиностроительной станции. Добиться этого помогло переработка сена, построенный хозяйственным способом.

Он перерабатывает за сутки пятнадцать тонн сена, выпускает качественное пищевое сено и не менее ценный кормовой жмых. Первый продукт поступает в столовые, детские сады, семьи тружеников, второй — на фермы.

Подобные цели планируют создать многие спецхозы Киргизии.

Всегда в поиске

Коллектив Ленинградского производственного объединения «Нефский завод» постоянно ведет поиск резервов повышения производительности труда, экономии ресурсов и материалов.



На снимке: сборка очередной газоперекачивающей агрегата типа ГН-25. Фото ТАСС.

Навстречу XXVII съезду КПСС



Выдать сверх плана двух месяцев продукции на сумму 200 тысяч рублей обязался и открытию XXVII съезда КПСС коллектив передового в отрасли Анисейского полиметаллического комбината Чимкентской области. В день «красной субботы» труженики предприятия покажут образцы ударной работы. Решено выпустить руды и концентрата на 15 тысяч рублей больше, чем обычно. Треть продукции будет получена из собственного сырья и материалов, на современном электротехнике. И в Анисейском комбинате в бригаде Владимира Шахматова — производственный комплекс, сконструированный на комбинате.

Фото И. Вудина и Г. Кошмичева (ТАСС).

Позывные субботника

САРАТОВ

Труженики электроагрегатного объединения РЕШИЛИ В «КРАСНУЮ СУББОТУ» ИЗГОТОВИТЬ 1,500 ХОЛДИНГОВ.

Коллектив заводов имени В. И. Ленина, строительных машин соответствующего производства товарной продукции на 75 тысяч и 35 тысяч рублей. Большое количество товаров народного потребления в этот день выпустят также швейники экспериментальной фабрики спортивного трикотажа.

КАЛИНИН

ОДИН ИЗ ДРУГИХ ОПРЕДЕЛИЛ СВОИ РУБЕЖИ НА ДЕНЬ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СУБОТНИКА ТРУДОВЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ ВЕРХНЕВОЛЬСЬЯ.

Две тысячи работников предельно-тяжелой фабрики имени ткача-революционера А. П.

ВАГЖАНОВА

выпустят 15 тонн пряжи и 120 тысяч метров суровых тканей. На 90 тысяч рублей обязались изготовить товаров предприятия Калининского производственного трикотажного объединения. А вклад коллектива заводов «Алтайск» в фонд пятнадцатки составит 70 тысяч рублей.

КОРОТКО

■ НА 200 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ выпустит продукция в день «красной субботы» коллектив Пермского объединения «Машиностроительный завод имени Октябрьской революции».

■ СЫЩИЕ ТРИДЦАТИ СЕМЬ ТЫСЯЧ тружеников производственного объединения «Закарпатск» примут участие в коммунистическом субботнике. Из сборочных материалов здесь выпустят продукцию на сумму пятьдесят тысяч рублей.

ПЕНЗА

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КАЛЕНДАРИ У ЗАВОДСКИХ ПРОХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ПЕНЗЫ ВЕДУТ ОТСЧЕТ ДНЕЙ ДО ВСЕОБЩЕГО КОМУНИСТИЧЕСКОГО СУБОТНИКА.

Штабы уточняют объемы работ в день праздника труда. Так, коллективы предприятий крупнейшего промышленного района Пензы — Октябрьского — производят в этот день на 1 миллион рублей продукции. Это оборудование для атомных электростанций, тяжелая арматура для нефтегазопроводов, компрессоры, средства вычислительной техники. Особое внимание будет уделено в этот день производству товаров народного потребления.

(По сообщениям корр. «Правды».)

ОБРАЩЕНИЕ Верховного Совета СССР к конгрессу США

Уважаемые члены конгресса Соединенных Штатов Америки! Руководствуясь идеями дружбы и сотрудничества между народами, мы в стремлении отвести угрозу ядерного уничтожения, от имени Верховного Совета СССР его Президиум обращается к вам по вопросу, решение которого не терпит отлагательства.

Гонимая ядерными вооружениями, поглощая колоссальные материальные ресурсы, ведущая к непроизводительному расходу научного и технического потенциала наших стран, продолжается. Соперничество в военной области — главный источник нестабильности, роста угрозы миру.

Мирится с таким положением, когда над головами людей подобно дамоклову мечу нависает опасность ядерной катастрофы, далее нельзя. По-настоящему мы требуем от человечества, естественное чувство самосохранения.

Именно поэтому Верховный Совет СССР, высший орган законодательной власти Советского государства, решительно выступает в поддержку достижения весомых и эффективных решений на ведущих переговорах, которые поставили бы против ядерного вооружения и в космосе, и на Земле, позволили бы высвободить миллиарды средств на осуществление созидательных целей, на помощь народам, страдающим от голода, от экономической отсталости.

Огромное значение в этом деле могут иметь действия на основе взаимного примера, параллельные шаги, способные предотвратить ухудшение ситуации, послужить толчком к переходу от десятилетий накопления ядерных вооружений к совместным, последовательным шагам по их устранению.

Верховный Совет СССР приветствует итоги советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве, расценивая состоявшиеся переговоры между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом как создающие возможности для перехода к конструктивным поискам путей нормализации советско-американских отношений, оздоровления международной обстановки в целом.

И Советский Союз, и США разделяют цель ликвидации ядерного оружия полностью и повсюду. Теперь, на наш взгляд, надо начинать совместное движение к этой цели. Возникнет вопрос — по какому пути?

Нам известна концепция, согласно которой принят к ликвидации ядерного оружия будут по взаимному согласию в качестве новых вооружений в размещении их в космосе. Мы убеждены, однако, что

полностью же американские и советские ядерные вооружения средней дальности были бы ликвидированы в ходе дальнейшего осуществления программ.

Верховный Совет СССР обращается с призывом к конгрессу США избрать именно эту, единственно разумную,

(Окончание на 2-й стр.)



Комплексная программа мира, выдвинутая Советским Союзом, — в центре внимания всех народов, политических кругов, печати. Об этом сообщают собственные корреспонденты «Правды», материалы которых публикуются на 4-й странице.

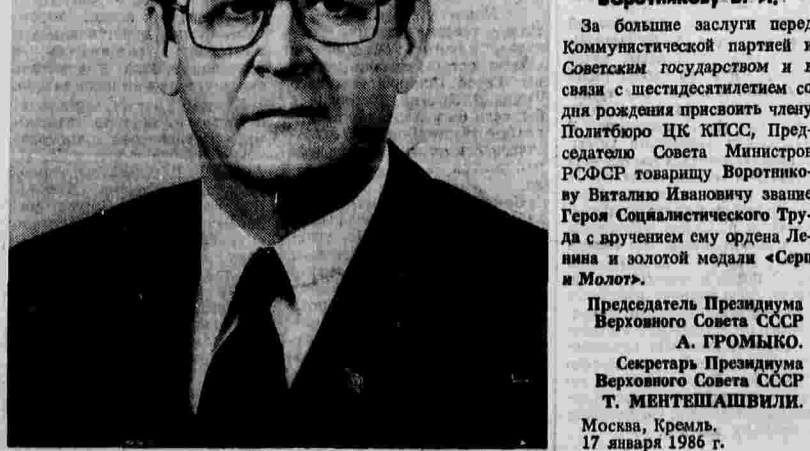
Товарищу ВОРОТНИКОВУ Виталию Ивановичу

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР горячо поздравляют Вас, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства, в день Вашего шестидесятилетия.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР О присвоении звания Героя Социалистического Труда товарищу Воротникову В. И.

За большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством и в связи с шестидесятилетием со дня рождения присвоить члену Политбюро ЦК КПСС, Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Воротникову Виталию Ивановичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ему ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».



Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО. Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕНАШВИЛИ. Москва, Кремль. 17 января 1986 г.

Буровые за облаками

ВНИМАНИЕ НЕФТЕДОБЫВАЮЩИМ РАЙОНАМ

Василий Иванович Пивоваров стоит у буровой на скановом откосе, задумчиво глядя вдаль. Более сотни действующих скважин оставил позади себя Пивоваров во всех уголках Кубани. Но горной бездорожье пешком по горной просеке на Южнокубанскую, пометив уклон, болот, ручейки, зашелся: доступны ли вообще эти места, где геологи устремились под гору нефть?

Красное местечко под Горным Ключом оказалось счастливым для бригады. Коллектив досрочно выполнил задание однойнадцатой пятнадцатки по проходке.

Еще на стыке столетий здесь, в предгорьях Кавказа, активно велась добыча нефти. Ценное сырье черпалось из открытых колодезь. Теперь нефть получают сложнее. Буровики приходится подниматься в горы на труднотопные для техники высоты, то спускаться на болота и в долины.

Этим обстоятельством кое-кто и оправдывает сейчас снижение добычи нефти в крае в последнее время. Вспомним, пятнадцать лет назад Кубань ежегодно давала в фонд страны около шести миллионов тонн, а в минувшем году не получили и двух. Причины?

Под прикрытием «теории» о бесперспективности промыслов здесь заметно ослабили работу геологических, геофизических служб. Потакать этому и Миннефтепром, постоянно ссылаясь на трудности, которые выполнялись обычно без особого напряжения.

Ошибочность такого курса сейчас очевидна. Оживив научную и поисковую работу, в последние годы на старых нефтепромыслах, кое-где отнесенных к числу «бес-

плодных», открыли несколько новых продуктивных площадей. Получение дополнительного топлива в уже обремененных массивах сулит огромный выигрыш. Рядом нефтедобывающие, перерабатывающие предприятия. Казалось бы, есть возможность для увеличения добычи. А на деле?

Помех у нас очень много, — сетует главный инженер геолого-поисковой конторы управления «Хаджиженский» А. Волков. — С нашей техникой мы бессильны перед горами.

Парк техники у нефтяников обветшал. Четыре пятых тракторов, две трети кранов вообще отжили свой век. А ведь это основные машины на промысле. Немало проблем с ремонтом оборудования, снабжением запчастями, бытовыми и культурными обслуживаниями бригад.

Успехи нефтяников юга сейчас зависят во многом и от штаба отрасли. Специалисты объединения «Краснодарнефтегаз» в содружестве с учебным подотделом программы на пятнадцатку, утверждению, к слову сказать, недавно в министерстве. О чем в ней речь? Оживить геологическую работу, почти в полтора раза увеличить проходку поисковых скважин, активнее искать запасы в горных массивах, в плавнях Тамани и в других местах. Для осуществления намеченного краснодарцы просят минимум: несколько десятков тракторов, кранов, буровых установок, другой техники.

Есть и еще резерв для увеличения добычи — повышение коэффициента нефтеотдачи скважин. Дело это, конечно, непростое. Полтора десятка лет назад специалисты объединения пробовали выкачивать вязкую, почти густую битумную «бес-

плотную» нефть с помощью воздействия на нее горячего пара. Промеги годы. Сейчас проблемой термообработки пластов в крае занялось крупное научно-производственное объединение «Созвездие».

Однако на промыслах Кубани по-прежнему идут... бесконечные испытания. Результаты экспериментов невелики: несколько тысяч тонн топлива. А вот затраты на добычу возрастают во много раз. Это серьезный повод не только для раздумья, но и для поиска более рациональных путей добычи «тяжелой» нефти.

Помехи создает и ведомственная разобщенность. Когда-то производственное объединение «Краснодарнефтегаз» полностью осуществляло политику рационального использования богатств края. Все было в одних руках: разведка, добыча, переработка, транспортировка. Теперь нефть добывается меньше, зато, как говорят, «отпочковались» с десятком крупных объединений, заводов, научных и других учреждений, подчиненных и тому же разным министерствам. Между этими подразделениями ощущается нехватка координации, а подчас и узковедомственный, местечковый подход к решению проблем.

Думается, задачи современной интеграции управления нефтяной промышленностью на местах далеки от возврата к старой схеме. Новые управленческие структуры, намеренно, должны сочетать в себе элементы мобильности, гибкости с преимуществами специализации и централизации.

К. АКСЕНОВ. (Корр. «Правды»). Краснодарский край.



СТРАНА СОВЕТОВ: КУРСОМ УСКОРЕНИЯ

Обсуждаем проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986–1990 годы и на период до 2000 года

Добиться перелома в интенсификации производства на основе широкого использования достижений науки и техники, осуществления прогрессивных сдвигов в структуре и организации производства, повышения трудовой, технологической и государственной дисциплины.

(Из проекта Основных направлений)

СТИМУЛЫ С ГАРАНТИЕЙ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ

Структура управления у нас сложилась так, что предполагает дифференцированное планирование и согласование взаимоотношений всех звеньев народного хозяйства на вертикали — от Госплана и министерств до предприятий, а на горизонтали — министерств друг с другом, с регионами, где разнородные подсистемные предприятия. И далее — главные управления и функциональные управления внутри министерств, а также предприятий между собой.

На деле же эти взаимосвязи в должной мере не реализуются. Почему? Планы, доведенные до предприятий, далеко не всегда обеспечены материальными ресурсами. Ведь на уровне Госплана, Госстата и управлений министерств невозможно предусмотреть и учесть все многообразие видов продукции и связей предприятий. Предназначая централизованно, плановые ресурсы, плановые органы не могут учесть потребности предприятий на уровне их производственных процессов.

Нынешняя система, когда министерства фактически не могут прикреплять фонды к новому заказу, а органы Госстата и их территориальные управления не отвечают за план, в сущности, порождает страх хозяйственных руководителей перед новой работой, новым заказом. Зачастую промышленные предприятия отказываются от решения различных региональных проблем. Причем в официальных планах вы не найдете и упоминания об этих работах. Затраты труда и средств производятся без юридического обоснования и ставят руководителей заводов в ложное положение: они просто вынуждены нарушать финансовую дисциплину.

С другой стороны, возможность получать ресурсы без четкой связи с объемом работ побуждает директоров «выкачивать» лишнее. Это приводит к возникновению сверхнормативных запасов и неустойчивости оборудования, порождает искусственный дефицит.

Как же выйти из создавшегося положения? Думается, настала пора установить оптимальное соотношение директивного планового начала с товарно-денежными отношениями, самостоятельностью предприятий, основанной на подлинном хозяйстве (самоукомплектовании). Для достижения этой цели, на мой взгляд, нужна новая система управления — через го-

ловные предприятия, которые должны быть обеспечены средствами для покрытия затрат на разработку технических проектов и проектов планов кооперации, формируемой независимо от ведомственной подчиненности, и дополнительной помощи исполнителей. Решение о последующей работе исполнители принимают самостоятельно, без согласования с министерством.

Вторая стадия — выполнение задания, которое через министерство передается главному предприятию. Без участия директивных органов оно распределяет работу, средства и фонды между исполнителями на основе взаимных договоров, где указаны условия, включая объем, сроки, средства, фонды, нормы прибыли, условия взаиморасчетов и т. д.

В ходе работы предприятия исполнители подотчетны только предприятиям-потребителям, согласовавшим договор, и не обязаны отчитываться перед ведомством или регионом. Министерству же подотчетно лишь головное предприятие.

Вопросы корректировки планов, штрафных санкций к исполнителям решаются лишь потребителем.

Не только заводы, производящие товары, но и все предприятия, разрабатывающие новую технику (НИИ, КБ, вузы), обязаны вносить прибыль. Определенные проценты отчислений от нее поступают и в госбюджет, и в ведомство (министерство). Премии работников отчислений от прибыли предприятий лучше соединить с интересами государства с интересами ведомств и заводских коллективов, поможет устранить межведомственные барьеры: чем выше прибыль подведомственного предприятия, тем больше сумма, отчисляемая в госбюджет.

Новая система, не требующая перестройки существующих органов управления и принципиальных моментов хозяйствования, позволит предоставить предприятиям высокую степень самостоятельности. Вот почему я предлагаю дополнить раздел XIV Основных направлений следующей фразой: «Совершенствовать систему управления и распределения средств и фондов через головные предприятия при экономической самостоятельности других предприятий, учреждений и кооперации».

Гарантия обеспечения каждой дополнительной работы дополнительными ресурсами станет поощрять научно-технический прогресс, поиск нового, повышение производительности труда и отдачу основных производственных фондов. Люди будут стараться уменьшить трудовые затраты на выполняемую работу, чтобы высвободить мощности предприятия под дополнительные заказы, которые сулят новые прибыли. Конкуренция, дух соревнования за получение заказа, приносящего новые средства, превратит борьбу за качество, престиж, продукцию и ее конкурентоспособность в жизненную необходимость.

И. ФАХРУДИНОВ, профессор, г. Казань.

Врачевание земли

ЗАМЕТКИ ПИСАТЕЛЯ

Для поэта слово, для земледельца земля — вот то поле деятельности, которое одаривает человека духовным и материальным благом, без которого немалым является трудное слово или хлеб, но бесспорно, что оба ремесла требуют и требуют всего душевного горения, приложения всех сил и ума от каждого, кто добывает материальную и духовную пищу.

Земля — имея в виду ее почвенное плодородие, — дышит, и этим сказано все. Значит, все, что свойственно живому существу, не только ей, и нужно знать ее законы и потребности.

Вспомним слова М. С. Горького, сказанные на совещании партийно-хозяйственного актива в Целинограде: «В сельском хозяйстве нужна такая же технологическая дисциплина, как, например, при варке стали или тушении неметаллических металлов». А чтобы избежать ошибок, необходимо прежде всего точная и грамотная работа, безупречная точность, при которой рука шагает в ногу с земледельцем.

В проектах документов, вынесенных на всенародное обсуждение, говорится о необходимости завершить переход сельского хозяйства на индустриальную основу, внедрить научные системы ведения хозяйства, интенсификация, улучшить использование и повысить плодородие земли.

Если оглянуться назад и подвести некоторые итоги, то нельзя не заметить тенденции, которая озадачивает в первые послевоенные пятилетия: каждый вложенный в сельское хозяйство рубль давал продукции на 20–30 рублей, в последующие годы отдача сократилась вдвое-втрое. Кто виноват? Земля? Нет.

Когда речь идет о земле, мы обращаем свой взор к тем, кто трудится на полях. Всенародно почитаемых на их опыте, глубоком знании, мудрости. Ведь, что она понимает своего «соавтора», его нужды. Ныне земледельцы столкнулись с бесспорным фактом истощения почвы, в котором когда-то не верили: люди непрерывно выкапывали из куштина, полагая, что куштин сам будет наполняться.

Причины убывания плодородия почвы надо искать в деятельности таких «козлов», что думают лишь о сиюминутной выгоде, но не желают работать в соавторстве с землей как с живым организмом. Организм этот, повторю, повелительно требует понять, что земля стала в высочайшем смысле слова творческой профессией, в которой может преуспевать лишь тот, кто непрерывно совершенствует мастерство, пополняет знания, обновляет и обогащает опыт поколений.

По мере нарастания техники у людей возникла пагубная, на мой взгляд, идея: поднять цепью на склонах гор, где почвенный покров еле держится на дернине. В результате ливни смыли почву, облысели горные склоны. Ныне далеко не в каждом хозяйстве вывозят на поля органические удобрения, без которых невозможно поднять потенциал плодородия. Один — по причине нехватки, другие — полагаясь на химию. Но... из куштина не вылить больше, чем налить.

Когда стада крупного и мелкого скота паслись до середины зимы на полях после уборки урожая, стало

очевидным: нужна вода. И мои земляки прорыли канал. Идея была хороша, а вот осуществление ее принесло неожиданные результаты. Прорыли десятилетия, вода образовала широкое и глубокое русло... успеха с собой несметное количество черепицы. Неужели никому ведомо, что черепица — ценнейшее народное достояние, потерю которого ничем не восполнить?

Для многих слово «мелиорация» — однозначное. Но в переводе с латинского оно означает «улучшение», а улучшение никак не может сводиться к одному орошению, поскольку подразумевает десятки разнообразных агротехнических приемов. Желание во всех случаях выходить из положения с помощью полива равносильно попытке лечить жаворонка от всех болезней и напастей одним-единственным лекарством.

Однажды группа писателей прискакала в колхоз, где энергично занимались мелиорацией. Председатель колхоза подал нас к широкозахватной «дождевалке», сказал без гордости:

Илья-пророк! Маювением пальца вызывает дождь!

Воздавать мощию техники, которая, казалось, гарантирует устойчивый урожай при любой погоде, а жас жа понтересовался, а что служит мерой труда этого «Илья-пророка»? У пахара это — объем полученного урожая, у доярка — килограммы и центнеры молока, а работа мелиоратора, оказывается, оценивается в зависимости от того, сколько воды он

вылил на поля. А сколько ее надо для утоления «жажды» земли, он точно не знает. Принцип вычисления больше, тем лучше. Мору знает тот, кто утоляет жажду, что должно относиться и к земле, иначе можно захлебнуться, и чрезвычайная жажда толчок к возникновению болезненного процесса.

От того, сколько «вылиет» земля, прямо или косвенно зависит благополучие не только колхозного «Илья-пророка», но и хозяйства в целом, да и государства тоже. Подсчитав стоимость орошаемого гектара, составив от пяти до одиннадцати тысяч рублей, в то время как стоимость кинескопа, лесоукладывателя, трактора и лесовоза, обесценившего и пашки обходится несравнимо дешевле. Но «дешевые» работы пашки мелиораторов. Возможно, в этом причина, что плановые, финансовые, да и организационные усилия направляются в основном на увеличение орошаемых площадей.

Общие указания, тем более поучения и планы, не учитывающие особенностей каждого района, а то и хозяйства, пагубно отражаются на результатах хозяйственной деятельности. Меня радуют слова из проектов новой редакции Программы партии и Основных направлений о повышении плодородия земли. Это значит, будут преодолены ошибки, улучшения и в результате научной системы ведения хозяйства земля будет говорить самым радостным поэтическим словом, каким надо считать плодородное зерно.

Али КЕШОКОВ, Народный поэт Кабардино-Балкарии, лауреат Государственной премии РСФСР.

Говорят делегаты XXVII съезда КПСС

Доверие к опыту

И. ЕРМАКОВ, председатель колхоза имени Маршала Жукова Калужской области, Герой Социалистического Труда



— На днях в нашем колхозе побывала группа первых секретарей райкомов партии. Добро дело, ездят в колхозы. КПСС — стажировку молодых партийных работников в передовых районах и хозяйствах. Разница в достижении лучших, средних и отстающих колхозов, совхозов, садоводств: только в результате распространения передового опыта, без дополнительных капиталовложений можно в полтора-два раза увеличить производительность полей и ферм, укрепить сельскую экономику.

На что мы обратили главное внимание гостей? На то, что доступно каждому хозяйству, — на рациональную организацию труда и производства. Посовещались применить целую систему управ-

ления. Здесь мы перенимали опыт известного тульского колхоза имени Ленина по беспривозному боксовому содержанию животных. Этот опыт сначала дошло до меня, пытался внедрить в наш колхоз, но потом опять вернулся к старому методу. Убежден: на-прасно. Внедрение новой технологии окупается значительным ростом производительности труда, снижением себестоимости продукции.

Состоялся у нас творческий разговор о неиспользованных резервах, о проблемах, решения которых ждем от агропрома. Необходимо расширить самостоятельность хозяйств. Пора наконец принцип планирования снизу перевести из разряда благих пожеланий в реальную практику.

Особый интерес гостей вызвали технологические возможности специализации на молочном комплексе. Здесь мы перенимали опыт известного тульского колхоза имени Ленина по беспривозному боксовому содержанию животных. Этот опыт сначала дошло до меня, пытался внедрить в наш колхоз, но потом опять вернулся к старому методу. Убежден: на-прасно. Внедрение новой технологии окупается значительным ростом производительности труда, снижением себестоимости продукции.

В последние годы усилениями ряда научно-исследовательских и опытно-конструкторских коллективов удалось создать принципиально новую технологию разработки крупногабаритных, рудных жил и не имеющих аналогов в мировой практике проходческого-очистного комплекса машин с монорельсовым перемещением. В него входят очистной комплекс КОВ-25, проходческий комплекс КПВ-6 и вспомогательный подземных ПВ-1000. Опытные промышленные испытания на трех горных предприятиях Минметмета СССР убедительно показали, что новые технологии и оборудование позволяют поднять производительность труда в три-четыре раза.

Вместе с тем опыт использования монорельсовых машин на Стеблевском каменном заводе открыл возможность повышения эффективности добычи каменных пород из пластов крутого падения.

В марте 1983 года были проведены межведомственные промышленные испытания, по результатам которых новая технология разработки жилых месторождений была рекомендована к широкому внедрению, а очистной и проходческий комплексы, а также вспомогательный подземных ПВ-1000. Опытные промышленные испытания на трех горных предприятиях Минметмета СССР убедительно показали, что новые технологии и оборудование позволяют поднять производительность труда в три-четыре раза.

Вместе с тем опыт использования монорельсовых машин на Стеблевском каменном заводе открыл возможность повышения эффективности добычи каменных пород из пластов крутого падения.

В марте 1983 года были проведены межведомственные промышленные испытания, по результатам которых новая технология разработки жилых месторождений была рекомендована к широкому внедрению, а очистной и проходческий комплексы, а также вспомогательный подземных ПВ-1000. Опытные промышленные испытания на трех горных предприятиях Минметмета СССР убедительно показали, что новые технологии и оборудование позволяют поднять производительность труда в три-четыре раза.

Вместе с тем опыт использования монорельсовых машин на Стеблевском каменном заводе открыл возможность повышения эффективности добычи каменных пород из пластов крутого падения.

Синхро в труд

ОБЗОР ПИСЕМ

Когда мы видим, что человек занят изнурительной, бесплодной работой, то говорим: «Это — синхро в труд». Несколько десятилетий древнерусского мифического царя Синхро, волею богов пригласившего на вершину горы громадного камня, который тотчас же скатывался вниз.

А как назвать, какой мерой оценить «денежную» тех, что превращает в синхро трудную и полезную работу сотен, а то и тысяч людей? Скажем, сталева вымывали металл, из него изготовили детали машин, трубы, а потом взяли и зарыли их в первую попавшуюся канаву или отправили на свалку. Химик выработал минеральное удобрение, железнодорожники и автоинженеры доставили их на село, а там тухли в сортировочном вагоне или оставили под открытым небом на «милость» дождю и снегу. Земледельцы вырастили хлеб, мукомол смолот зерно, пекарь приготовил вкусный каравай, и вот каравай, чуть зачерствевший, уже валяется в помойном ведре.

Примеры... Их немало в письмах читателей. Обсуждая и одобряя проекты новой редакции Программы КПСС, Основные направления, советские люди предлагают повысить ответственность за некомпетентное расходование средств и материальных, строже наказывать тех, кто не дорожит плодами «чужого» труда, причиняет ущерб государству.

Большой и возмущенный призывы строки писем инженера из Запорожья В. Вондренко, сотрудника института «Волгоград-Промхоз» М. Нурмухаметова, инженера из г. Реда Стерликовской области Н. Вострикова, начальника Балакеевского РЭС Харьковского области Г. Губача, секретаря партийного бюро В. Стойко, председателя цехового комитета И. М. Солова из г. Грязи Ленинградской области, А. Осипова из Уфы, О. Миронен-

ко из Архангельска, А. Ишакова из Саратова беспокоят бесхозяйственность и расточительство, которые допускаются во многих отраслях народного хозяйства. Проект Основных направлений, отмечают читатели, предусматривает прирост потребностей в топливе, энергии, сырье и материалах на 75–80 процентов удовлетворить за счет их экономии. Задача весьма сложная. И решить ее можно лишь в том случае, если на каждом предприятии, в каждом рабочем месте будут бережно относиться к материальным ценностям. С этим же пока не везде благополучно.

Нередки еще случаи, когда отдельные руководители, да и целые коллективы забывают об уважительном, разумном отношении к плодам «чужого» труда. В качестве такого примера кандидат технических наук из Уфы Д. Мубинов приводит несогласованные действия руководителей железных дорог и лесозаготовительных организаций. Его возмущает тот факт, что в железнодорожных станциях и развездах зачастую гниют целые штабеля древесины. Не успели отправить из-за нехватки вагонов. Рядом выстроились штабеля. Их ожидает та же участь. Неужели руководители этих ведомств не знают, что они делают? Прекрасно знают. Тогда непонятно, почему они поступают подобным образом, губят богатства природы. Или для них «чужой» труд ничего не стоит? Между тем, планируя «от достигнутого», лесозаготовителям ежедневно увеличивают задание по заготовке древесины. Разумно ли это?

Во многих письмах — тревога о хлебе. А. Цуканова из г. Ташау Туркменской ССР, В. Ткач из А. Куркина из Омска, П. Тарадоина из Киева, другие читатели предлагают добротнее извлекать из таких нежелательных явлений, как потери его и порча. «Попробуйте в уборочную страду проехать по хлебным трассам», — пишет из г. Зернограда Ростовской области доцент Азово-Черноморского института механизации сельского хозяйства В. Фирсов. — Совершенствование путешествия от Кисляра до Тамбова, от Омска до Барнаула. Везде, особенно ночью, в свете фар, увидите, как золотом блещет дорога и обочины. Это зер-

но. Кто повинен в его потерях? Водители? Но они чаще всего — люди добросовестные, укрывающие кузовы пологами. Однако полон кузовов был хорош, пока зерно перевозили на ГАЗ-51 или ЗИЛ-130 со скоростью до 50 километров в час. Теперь и дороги получше, и машины побыстрее. Мчит КамАЗ со скоростью 80–90 километров, полет ветром вздыбился, и вылетает зерно из этой аэродинамической трубы. Беда в том, что технология комбинированной уборки основана на принципе «давай, давай!» Водитель, тот роет все, кому не лень. Тыше, мол, поедешь, зерно на току под дождем поплывет. А подумают о том, как внедрить безотходную технологию уборки, сократить эти огромные потери воды и некому?

Не меньше потери овощей и фруктов. Человек вырастил продукцию, а събьет ее не может. У заготовителей тысячи оправданий: затоварились, нет вагонов для перевозки, не хватает перерабатывающих предприятий, хранилищ. В результате добротная продукция пропадает, а у земледельцев опускаются руки. «Ну зачем, зачем и вырастил эти огурцы и помидоры, собрал эти яблоки, груши, сливы, если они никому не нужны?»

А тот, кто отказывается принимать продукцию, — в стороне. У него душа не болит, и зарплату он получает исправно. Не важно, что очереди за овощами огромные, а прилавки магазинов заставлены пустыми, причем даже в самый пыл оживленного сезона. Обсуждая проект Основных направлений и обращая внимание на подобные недостатки, читатели надеются, что теперь, когда создан Государственный СССР, он возьмет дело в свои руки и наведет тут строгий порядок. Если у продукции выражена, она должна попасть к столу трудящихся. А за порчу ее следует спрашивать строго; кто виноват, тот и отвечает. Найти же ви-

новного у нас есть кому: местные партийные и советские органы, народный контроль, органы милиции и прокуратуры.

Равнодушие к «чужому» труду и порождает бесхозяйственность, расточительство. Потому при ярком солнечном свете на улицах и в подъездах домов горят электрические лампочки. В сотни тысяч рублей обходится небрежное дежурное электричество, забывающего выключить свет. А разве не равнодушие позволяет оставлять под солнцем машины и удобрения? Да мало ли бесхозяйной продукции и «чужого» материалов выкидывают на свалку, проежая по полям и дорогам. Тут бы и доругнуть сердцу, возмутиться праведным гневом. А нет! Проще отвести, не заметить бесхозяйственности.

Откуда же, скажем, появляются на строительных площадках «лишние» материалы? Просто завалили их с так называемым запасом, а позже, когда все средства «освоенны» (затрачены), возмездием материалы или отравили на другую стройку, не собравшись. «Роботы» вполне понятны: под объем освоенных средств выделяется и фонд заработной платы. Меньше средств затратил — ниже заработная плата. А не пора ли сделать так, спрашивают читатели, чтобы кандидат, буквально каждый, болел за экономией государственных средств, берег каждую копейку?

«Проект Основных направлений требует усилить режим экономии, шире применять ресурсосберегающие и безотходные технологии», — отмечают кинологи П. Ющенко, руководители опытного ремонтно-механического завода Госагропрома Узбекской ССР Н. Лапина, А. Алмиевской, Р. Алмиевской, З. Хатипов, многие другие. Верить и экономить — значит стать богаче уже сегодня. И не нужно откладывать эту работу на завтрашний день. Ведь не случайно народная поговорка гласит: «Часом опоздаешь — годом не наверстаешь».

И. ТОККИ.

Квалификация кадров

Быть «умнее» станка

Чем больше появляется станков с ЧПУ, гибких автоматизированных производств, робототехники, тем острее ощущается нехватка квалифицированных специалистов, операторов, программистов. Пока готовим их у себя на предприятии.

Думается, пришло время в масштабах страны и республик создать единые центры по подготовке наладчиков и операторов. Кроме того, развернуть их подготовку в профессионально-технических училищах. На наш взгляд, в проекте Основных направлений стоило бы оговорить это в разделе II. После слов «укрепить материальную и научно-техническую базу машиностроительного производства» добавить: «Организовать подготовку наладчиков, операторов, специалистов, обслуживающих станки с числовым программным управлением, гибкие автоматизированные производства и робототехнику».

А. СОЛОДЯНИН, Токарь Таллинского машиностроительного завода имени И. Лауритина.

П. ДАНИЛИЩЕН, Руководитель группы внедрения станков с ЧПУ, г. Таллин.

После критики

«Кафтан из... воздуха?»

Минэлектротехпром рассмотрел открытое письмо рабочих завода электроннооптических материалов «Киргизэлектроник», опубликованное в газете «Правда» на странице «Страна Советов: курсом ускорения» 18 ноября 1985 года. Действительно в прошлом году заводу были выделены недостающие фонды на стеклоткань, что привело к их хитрым поставкам и простоям участка по изготовлению стеклотканей и лифтов. В результате принятых министерством мер положение исправлено, решены также вопросы обеспечения предприятия стеклотканями.

Г. ВОРОНОВСКИЙ, Министр электротехнической промышленности СССР.

С. ИОФИН, Профессор, директор Всесоюзного научно-исследовательского и проектного института горного дела цветной металлургии.

Д. БРОНИКОВ, Член-корреспондент АН СССР, директор Института проблем комплексного освоения недр АН СССР.

ОЧИСТИТЬ ПЛАНЕТУ ОТ ЯДЕРНЫХ АРСЕНАЛОВ

Сообщают корреспонденты «Правды»: отклики, мнения, интервью



Минута на московском металлургическом заводе «Сера и металл» в поддержку советских предложений.

Фото М. Скуриной.

Реальная надежда

— У меня, бывший узник Освенцима, немало трагических воспоминаний, — говорит профессор Ванда Ялукбоская, киножурналист (Польша). — Я знаю, что война не только убивает, но и учит — часто на всю жизнь — психику тех, кто ее пережил. Я была участницей Всемирного конгресса деятелей культуры в защиту мира, состоявшегося во Вроцлаве в 1948 году. Мой фильм об Освенциме получил поддержку его участников. Сейчас над миром снова висит угроза уничтожения. Мы, представители творческой интеллигенции, должны быть совестью, мобилизовать общественность на борьбу против гонимых вооружений. Стимул и программа действий для нас — новые конкретные советские инициативы, выдвинутые М. С. Горбачевым. Каждый человек сегодня должен понимать, что в эпоху ядерного оружия и других средств массового уничтожения единственное спасение — это полностью их ликвидировать. Я переживаю две мировые войны и считаю, что предложения М. С. Горбачева дают реальную надежду на предотвращение третьей.

г. Варшава.

Комментирует «Скителль»

«В духе высшего стремления к устранению ядерной опасности, разоружению и обеспечению мира» — под таким заголовком «Скителль» опубликовала комментарий В. Александрова. Вместе со всеми народами мира общественность нашей страны, говорится в нем, с большим интересом воспринимает весть о новых советских предложениях, изложенных в программе мер по разоружению, которую представил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Речь идет о комплексе предложений, имеющих целью содействовать прекращению гонимых вооружений, предотвращению милитаризации космоса, общему уменьшению военной угрозы, росту доверия и укреплению международной безопасности. Среди этих предложений, часть которых рассчитана на длительную перспективу, выделяется по своей значимости программа полной, осуществляемой поэтапно, ликвидации ядерного оружия на всей планете до конца этого века.

Несомненно, отмечается в статье, в новых конструктивных предложениях и мерах, принятых Страной Советов, отражается забота о том, чтобы были продолжены настоящие усилия для достижения соответствующей договоренности, которая позволила бы остановить гонимые вооружения, любые ядерные арсеналы и освоение ядерной катастрофы. Газета подчеркивает, что, если бы одностронний мораторий Советского Союза на любые ядерные арсеналы, продолженный сейчас еще на три месяца, стал двусторонним, а затем и многосторонним, это явилось бы событием огромного международного значения.

С. ПЕТУХОВ.

г. Бухарест.

Позиция ОСНАА

Организация солидарности народов Азии и Африки (ОСНАА) горячо приветствует новые внешнеполитические инициативы СССР, изложенные в Заявлении М. С. Горбачева, и рассматривает их как действенную программу борьбы за мир, отвечающую интересам всего человечества, говорится в опубликованном здесь заявлении постоянного секретариата ОСНАА.

В заявлении, отмечается далее, задачи борьбы за разоружение, связанные с необходимостью избавления развивающихся стран от экономической отсталости. В нем убедительно показано, что петля тридцатилетнего долга, который душит сейчас десятки этих стран, — прямое следствие гонимых вооружений. В советском подходе к решению этой проблемы воплощены высокие идеалы свободы и социального прогресса, он отвечает интересам огромной массы людей в Азии, Африке и Латинской Америке.

В. ПЕРЕСАДА,

г. Каир.

Кадир Бабаев

начальник конструкторского бюро опытного завода «Электростанция»

Вашингтон

Когда из Москвы пришли сообщения о Заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, новость потрясла американскую столицу.

Она распространилась мгновенно. Новые предложения Москвы немедленно вызвали здесь широкий резонанс. На всех уровнях — от высших эшелонов власти до «людей с улицы».

В эти первые дни, прошедшие с момента призыва СССР выступить в третьи тысячелетие без ядерного оружия, американские обозреватели характеризуют ответ администрации как «осторожный, хотя и позитивный». Что же, некоторые позитивные моменты действия Горбачева? Место, по мнению большинства советских предложений, осознавая высокую ответственность на Потомке пока явно не хватает.

...На Вашингтонской Олимпиаде, соединяющейся с малым проулком с одной из самых красивых магистралей города — Коннектикут-авеню, к невысокой серого камня церкви примыкает трехэтажное здание. С текстом Заявления советского руководителя поднимаются по скрипящей лестнице под самую крышу, где находится помещения Вашингтонского центра мира. Высокий блестящий блондин приветливо встречает и усаживает в кресло. Представитель — национальный координатор центра Дэвид Хэсттер. Жадно вычитывает в Заявлении и вот уже убежденно говорит — это искреннее, исключительно позитивное предложение, шаг в правильном направлении. Это такой подход, которого мы добиваемся. Это такая программа, которая отвечает целям американского движения миролюбивых сил, и мы будем прилагать все усилия по ее поддержке. Вашингтонская администрация должна подтвердить свои заверения в пользу полного уничтожения ядерного оружия, в противном случае

С. ПЕТУХОВ.

г. Бухарест.

Подойти серьезно

Новые предложения, выдвинутые советским лидером М. С. Горбачевым, представляют собой акцию чрезвычайной важности. Вступить в третьи тысячелетие без устрашающего ядерного оружия, избавиться от ядерного кошмара — это значит на деле осуществить главную мечту человечества, заявленную в беседе с нашим корреспондентом сенатор итальянского парламента от левых независимых Элизо Милани. Убежден, что эти предложения реалистичны и не только потому, что они выдвинуты страной, несущей на себе огромный груз ответственности за судьбы планеты. Они логически продолжают советскую внешнеполитическую линию. В августе прошлого года СССР в одностороннем порядке ввел мораторий на любые ядерные арсеналы, в январе нынешнего — следует новое подтверждение доброй воли. Советский Союз своим согласием на контроль в области разоружения ясно показывает всю серьезность своих намерений. В связи с этим не могу не отметить двойственность в реакции США на новые советские инициативы. С одной стороны, администрация Рейгана рассматривает их как конструктивные, с другой — не отказывается, а, напротив, намерена продолжить работы по СОИ — созданию так называемого «космического щита». Мне такая позиция представляется необоснованной и непонятной. Ведь космические эксперименты ведут к созданию оружия первого удара.

Западноевропейские правительства должны с максимальной серьезностью подойти

тикан нужно осознать меру ответственности за судьбы потомков и взять на себя эту ответственность. Радуюсь и горжусь тем, что курс мира и разоружения был и остается главным стержнем внешней политики нашей партии и государства. Мы полностью одобряем этот курс. Достойным ответом на Заявление станет наш ударный труд в преддверии новых дней.

г. Баку.

В. А. Морозов

бригадир комплексной бригады производственного объединения «Таллинский» электротехнический завод имени М. И. Калинин

Время выбора

Что мне особенно нравится в Заявлении М. С. Горбачева? Прежде всего то, что адресатом его является вся планета, все ее народы, все правительства. От этого документа невозможно отмахнуться. Программа разоружения предложена практическая, четкая, поэтапная. Слово теперь — за Соединенными Штатами.

Мы, рабочие, ясно понимаем: чем лучше мы трудимся, тем весомее авторитет Советского государства на международной арене. Считаю, что труд — это самый что ни на есть реальный наш вклад в борьбу Советского Союза за мир.

г. Таллин.

ея деятельности предстанут перед всем миром как лицемеры. Я, да и все мы тут абсолютно согласны с позицией СССР в отношении «звездных войн», считая эту программу крайне опасной для всего мира. Речь идет о стратегии первого удара, последствия которой трудно даже представить... Из кабинета исполнительного директора известной организации «Врачи за социальную ответственность» Джейн Уэлс вылетел стикер с надписью: «Слово, символизирующее перепутье в жизни американской столицы, ее граждан, страны, для которых настал момент выбора, каким путем двигаться дальше. Уэлс говорит твердо, зажигательно, голосом человека, убежденного: решение Советского Союза о продлении одностороннего моратория, его позицию по вопросам проверки можно только приветствовать и поддерживать.

— Мы вообще довольны, что тон дискуссий между СССР и США в последнее время изменился в лучшую сторону. Остается надеяться на успех переговоров. Для этого есть все предпосылки. Объявленные Советским Союзом предложения трудно не признать стоящими. Сейчас необходимо проявить политическую волю, добиться запрета на испытания ядерного оружия. Поэтому, я считаю, что одним из важнейших моментов в Заявлении М. С. Горбачева является именно решение продлить мораторий еще на три месяца. Хочется надеяться, что дополнительное время приведет к пересмотру администрации своей позиции. Что касается запрета на ударные космические вооружения, то мы давно его добиваемся. Наша организация вообще выступает против того, чтобы военные планирование основывалось на предположении возможности выпустить ядерную войну. Это — очень опасное предположение.

После блуждания в лабиринтах

уточек, перечеркивающих район Капитолийского холма, вхожу в приземистый домик с надписью на двери: «Колония для новой внешней и внутренней политики». В заставленной комнате беседую со специалистом в области контроля над вооружениями, заместителем директора организации Майком Фербером.

— Мы без преувеличения восприняли советским решением продлить мораторий и надежда с помощью общественного давления заставить США присоединиться к нему. В этом мы рассчитываем на конгресс США, который должен отказать администрации в ассигнованиях на продолжение испытаний. Что же касается всей советской программы в целом, то уже при первом прочтении она представляется ясной и реальной. Я надеюсь, что администрация Рейгана даст на нее конструктивный ответ.

— Как мы отреагировали на советские предложения? Национальный координатор по законодательным вопросам организации «Кампания за замораживание ядерных вооружений» Пот Хармон отвечает: — Если в двух словах, — очень положительно! Чем больше я вчитываюсь в программу мирных инициатив СССР, тем более солидарны, основательнее представляются для меня эти предложения. Мы присоединимся к мораторию на ядерные испытания, который стал бы первым шагом по замораживанию ядерных вооружений. Наша организация абсолютно против программ «звездных войн», считая ее планом создания потенциала первого удара.

А в целом, — говорит она на прощание, — движение миролюбивых сил США очень воодушевлено новыми советскими предложениями. Они способствуют нашей борьбе.

Ваш корреспондент встретился с Э. Баром, депутатом бундестага ФРГ, одним из лидеров Социал-демократической партии Германии. Э. Бар — член Независимой комиссии по вопросам разоружения и безопасности, на заседании которой он пришел в Дели. Вот что он сказал: — Я думаю, что Заявление Генерального секретаря ЦК КПСС в основе своей содержит совершенно новые предложения. Вместе с тем я считаю, что он также принял во внимание многие предложения, которые были выработаны в западных кругах, а также такими независимыми форумами, как комиссия Пальме, и другими. Это полностью отвечает потребностям современного международного положения.

Заявление станет историческим, если на него конструктивно отвечать. Открылись грандиозные перспективы. И таким же значительным должен быть ответ.

Мне хотелось бы прокомментировать некоторые моменты в Заявлении, касающиеся Европы. На мой взгляд, есть все основания утверждать, что при переговорах об ограничении ядерных вооружений в Европе британские и французские ракеты следует брать в расчет. Теперь из предложений следует, что сокращение ракет этих стран может быть отложено до второго этапа. Из этого следует, что Англия и Франция предоставляется возможность самим прекратить наращивание своих ядерных арсеналов.

Я могу только приветствовать такой подход. По моему мнению, полностью отвечает интересам Европы то, что впервые был затронут вопрос тактических ядерных вооружений и включен в процесс поэтапного сокращения ядерных вооружений. Я считаю также вполне реалистичным предложение, что

процесс сокращения этих вооружений проходил поэтапно. Даже если будут полностью реализованы задачи только первого и второго этапов, мир нельзя уже будет сравнить с тем, каким он является сейчас. Все возможные аргументы в пользу СОИ, которые приводятся, исходя из посылок, что необходимо обеспечить безопасность от ядерных ракет, отпадают: без нужды и в космическом оружии. Отсюда следует, что предложения М. С. Горбачева хорошо обоснованы. Они конструктивны, их намного легче осуществить.

Касаясь пропагандистского размещения на территории ФРГ американских ракет средней дальности, Э. Бар сказал: мы должны начать с самих себя, если хотим покончить с гонимыми вооружениями.

Очердь за США

Предложение Советского Союза полностью ликвидировать арсеналы ядерного оружия к 2000 году еще раз ярко демонстрирует неустанную борьбу за достижение мира во всем мире, которую ведут правительство и народ нашей страны, — заявил в беседе с корреспондентом «Правды» сенатор Национального конгресса Перу, бывший министр Хорхе Фернандес Мадонна. — Они, несомненно, дадут импульс же неурочным переговорам по ограничению гонимых вооружений. Теперь настала очередь правительства США действительно проявить добрую волю для достижения соглашения с СССР и в первую очередь отказаться от безумных планов милитаризации космоса.

«Историческим» назвал советское предложение полностью ликвидировать ядерные вооружения сенатор Национального конгресса, генеральный секретарь Всеобщей конфедерации трудящихся Перу — крупнейший профсоюз страны — Валентин Пачо. Он отметил, что перуанские трудящиеся с энтузиазмом поддерживают советские мирные инициативы, громко возмущаясь полем, требующим расходов на гонимые вооружения.

(По сообщениям Ю. Харланова (Люксембург), Г. Зафосова (Рим), О. Кищенко (Дели), С. Синстунова (Лима) за 19 января).

Рукопожатие без оружия

ЗАМЕТКИ ПИСАТЕЛЯ

ВСПОМНИМ: на семнадцатом году XX века только что родившееся Советское государство определило свою международную позицию великим ленинским Декретом о мире.

Сегодня, за пятнадцать лет до исхода века, выдвинуты исторические, адресованные всему миру предложения Советского государства — об уничтожении к началу третьего тысячелетия ядерного и химического оружия, о сокращении обычных вооружений.

Таково социалистическое обрамление двадцатого века, выражающее плоть и дух нашей внутренней и внешней политики, их органическую слитность.

Два месяца назад в Женеве после пресс-конференции советского руководителя, ставшей открытием для миллионов людей, известный американский журналист, взволнованный всем только что услышанным, подошел ко мне и сказал:

— Я считаю себя неплохим специалистом в вопросах войны и мира, в вопросах разоружения. Но мне трудно найти возражения против советских аргументов. Они — неотразимы!

И мне показалось, что был он не только не огорчен отсутствием у него, профессионального защитника американской позиции, доводов против советского понимания международной обстановки и путей укрепления мира, но, наоборот, был рад этому.

И хотя уже через несколько дней этот журналист в своей газете старательно принарядил по долгу службы выступавший против советской позиции, записав «звездные войны» и называя советские предложения «пропагандистским ходом», думаю, что сегодня он мог бы повторить (конечно, снова в частной беседе) слова, сказанные мне два месяца назад: «Повторить с еще большей убежденностью и радостью».

По планете идет «мирное наступление». Идет — благодаря позиции нашей страны — так убедительно и так неотразимо, что, похоже, противникам его неспроста прийти в себя.

Конечно, есть политики, которые отвергают наши предложения — любезно — что называется, с порога. Однако — не убедительно — логически, жизненных доводов. А лишь убежденным равнодушием к судьбам народов на земле, убежденным равнодушием к сверхприбыли от гонимых вооружений, к убийственной кулаке, которым бьют по столу и заявляют: «а не желаете ли, а я буду делать так, как решит!».

Но доказать людям справедливость, человечность, наконец, цивилизованность таких «доводов» — невозможно!

Вот в чем заключается неотразимость мирного наступления на планете («отразить» и «отвергнуть» — ведь разные вещи).

Газеты, телевидение, радио, телеграф ежедневно приносят свидетельства того, с какой надеждой воспринимают люди в разных концах земного шара советское предложение — «обезоружить» XXI век.

Официальный Вашингтон обещал «самым серьезным образом» изучить советские предложения — и это заявление можно только приветствовать. Однако немедленно последовала иная реакция: не утратив себя «серьезным изучением» советских предложений, госсекретарь США счел нужным, не теряя времени, привести ряд «доводов», являясь попыткой снизить впечатление, производимое в мире новыми инициативами СССР. За ним последовали и некоторые другие политические деятели Вашингтона.

Стереотипы, употребляемые в таких случаях, известны: «русская пропаганда», «в предложениях русских нет ничего особенно нового», «США это уже предлагали», «это выгодно только русским» и т. п.

РАЗВЕРСЯ в этих «доводах».

«Русская пропаганда»? Ну, хорошо, если вы считаете, что это не реальные предложения, не наша реальная позиция, а лишь попытка завоевать на свою сторону общественное мнение, так «схватите нас за руку», согласитесь! Согласитесь — это и будет проверкой!

У англичан есть старая поговорка: существование пудинга доказывают тем, что его съедают. Так попробуйте этот «пудинг», господа! Поставьте на стол, осмотрите внимательно и примитивно за него! И тогда легко разрешится вопрос — пропаганда это или действительность, миф или реальность.

Госсекретарь сказал также, что в советских инициативах «нет ничего нового», что аме-

риканская сторона «это уже предлагала»...

Не будем спорить о том, кто и что предлагал раньше (хотя не думаю, что найдется специалист, который мог бы фактологически подтвердить слова госсекретаря). Наоборот, предложим госсекретарю логически продолжить свое утверждение: раз Вашингтон «уже предлагал» такое, так почему бы ему не согласиться с его «собственным предложением»?

Если «пудинг» их «собственный», как утверждают в Вашингтоне, то, значит, он наверняка «не отравлен», значит, он не «пропагандистский», а наполнен конкретным содержанием! И значит, выгода не «только русским».

Логично? На мой взгляд, — безусловно.

Логично, впрочем, и другое. Если в Вашингтоне отвергнут советские предложения, если отнесутся к ним избиением, забудут, например, о том, что создание ударного космического оружия (программа «звездных войн») несовместимо с решением уничтожить ядерное оружие на Земле, это будет означать, что все гонимое в Вашингтоне о «неоудовольствии стремления» покончить с ядерным оружием — не что иное, как блеф, мыльный пузырь.

Мы не стремимся к пропагандистским победам. Реальным советским предложениям несовместим с таким подходом. Мы никого не желаем перехитрить, не стремимся получить преимущества для себя. Любую победу в деле борьбы за мир мы готовы разделить с американской стороной, лишь бы она, эта сторона, была столь же искренна и конструктивна в стремлении решить главную задачу современности — освободить человечество от даящего ядерного страха.

Но вряд ли кто-нибудь будет отрицать, что отношение разных американских политиков к советским предложениям — конкретным, четким, масштабным — безусловно обнажает перед миром их реальные мысли.

Американский сенатор Макговерн рассуждал мне как-то о своем приятеле, конгрессмене из штата Невада, человеке, лично убежденном, что подземные ядерные испытания необходимо запретить. Однако он не мог официально выступать в пользу запрещения, поскольку армия обязана работать для испытаний и постоянных доходов тем, кто получает заказы от Пентагона на усовершенствование ядерного оружия. И если бы этот конгрессмен решил открыто сделать собственное убеждение, он на первых же выборах распустился бы с удобным местом в конгрессе США.

— Значит, это будет вечное? — спросил я Макговерна.

— Это будет долго.

— Пока какая-нибудь группа очень влиятельных людей не схватится наконец за голову, не поймет, что это сумасшествие и преступление — строить свое благополучие на производстве оружия массового уничтожения.

Что же, общество, в котором огромное влияние на внутреннюю и внешнюю политику имеет тот слой людей, чье благодушие основывается на спекуляции на страхе, балансирующем между миром и войной, — есть общество уродливое, античеловечное. Но не об этом сейчас речь.

Речь о том, что, наверное, все-таки пришло время по-новому думать, по-новому относиться к вопросам безопасности. Печерный подход к этой проблеме (иметь бы дубинку подлинней да камень поужеистей) самобытен в ядерный век. Лестница, ведущая вверх гонимых вооружений, на самом деле ведет всех нас в бездну, к катастрофе.

Так не пора ли все-таки схватиться за голову!

В ХОДЕ различных дискуссий в США мне не раз приходилось слышать вопрос такого рода: «Если в Советском Союзе нет влиятельных групп, получающих доходы от гонимых вооружений, почему бы вам не разоружиться односторонне, чтобы показать пример американцам?»

Такой вопрос задавали не обязательно люди аллопатерные, но просто искренне являющиеся, что хороший пример «заразит» даже военно-промышленный комплекс США.

Мы показали этот пример. Мы пошли на меру смелую, даже рискованную — объявили мораторий на все ядерные арсеналы. И пригласили Вашингтон присоединиться к нам. В ответ мы получили приглашение на очередной ядерный взрыв в штате Невада. После этого взрыва было еще

несколько. Мы проявили огромное терпение. Не только выдержали мораторий до конца, до 1 января 1986 года, но и продолжили его еще на три месяца.

Официальный Вашингтон обещает «серьезно изучить советские инициативы». Но тут же спешно выставляет не менее официальный министр обороны США Каспар Уайнбергер «без всякого изучения» утверждает, что Пентагон не собирается отказываться ни от проведения ядерных взрывов, которые нужны — министр Уайнбергер даже не собирается скрывать этого! — для «модернизации» американского ядерного арсенала, ни от планов «звездных войн».

И мистер Бжезинский бросается грудью на защиту ядерного оружия, заявляя, что «с ядерным оружием мир является... более безопасным местом». И призывает никоим образом не отказываться от программ «звездных войн».

31 ОКТЯБРЯ прошлого года да мы, четыре представителя советской печати, брали в Овальном кабинете Белого дома интервью у президента США. Когда он уже заканчивался, президент, встав с кресла, достал из кармана темного-синего пиджака розовую карточку, вроде тех, какие мы перебираем в ваших библиотечных каталогах, и сказал: «Недавно я прочитал в одной газетной статье слова, которые мне понравились. Я даже выписал их». Он поднес к глазам карточку и прочел: «Народы не доверяют друг другу не потому, что они вооружены. Они вооружаются потому, что не доверяют друг другу».

Президент США, как нам было известно, уже не впервые цитировал эти слова. Они стали той осеью в Вашингтоне «аргументом» против тех, кто не хочет переносить гонимые вооружения в космос и бороться за уничтожение ядерного оружия на Земле.

Когда лидеры Советского Союза и США встретились впервые в Женеве и обменялись рукопожатиями, я получил, что история человеческих отношений все-таки утверждается другой причиной — следствием — связь между оружием и недоверием — не та, что знаменитая на библиотечной карточке в кармане президента. Человечество истария вело в обход рукопожатия, которое доказывало двум собеседникам: «В наших руках нет оружия, мы можем разговаривать спокойно». Именно это — рукопожатие, отсутствие оружия — всегда было условием доверия друг к другу.

Мы не пессимисты. Мы верим в силу убеждения. Мы верим в эволюцию взглядов. В течение последних пяти лет мы слышали из Белого дома самое разное. В том числе о возможности «демонстрационного атомного взрыва где-нибудь над Европой для того, чтобы прояснить впечатление на русских»; и о возможности «ограничения» ядерной войны там же; и даже об «анти-мистическом» взгляде на нее.

Такие слова уже не произносятся в Белом доме — по крайней мере на весь мир. Более того, ныне нет недостатка в миролюбивых заявлениях. Будем надеяться, что это всерьез представляет собой эволюцию взглядов вашингтонских лидеров.

Однако доказательством искренности новых речей может быть только эволюция дел.

В 1946 году Советское правительство предложило объявить атомное оружие вне закона. Тогда за океаном лишь посмеялись над этим предложением, заявив, что оно выгодно «только русским».

История показала, что выгода была бы всечеловеческой. Тот шанс был упущен. Сейчас представляется новая замечательная возможность пойти правильным путем, начертанным четко, конкретно, всеобъемлюще. Люди, пережившие вторую мировую войну, люди, знающие на опыте Хиросимы и Нагасаки, что такое трагедия атомного взрыва, не могут позволить превратить вторую половину двадцатого века в пятидесятилетие упущенных возможностей.

Сегодня руководителям Америки предоставляется прекрасный шанс — делом доказать искренности миролюбивых заявлений.

Рукопожатия в Женеве с надеждой ждал весь мир. А сейчас весь мир жлет рукопожатия двух великих держав — СССР и США, рукопожатия, которое бы к концу XX века доказало людям: во всем мире больше нет ни ядерного, ни химического оружия, этих чудовищных средств массового уничтожения людей. Космос — чист и открыт для мирного освоения. И наши обычные вооружения — сокращены.

Генрих БОРОВИК.

Индия наших дней

Если посмотреть на карту, то Индия выглядит как гигантский остров, окруженный восточным и западным океанами. Длина этого острова — 2700 километров, а от экватора до вершины — 3000 километров. Индия — это огромный континентальный остров. Основными горными системами на земле, Самая высокая точка Индии — гора Нангапарбет (8126 метров), что в Гималаях. Индийские «белые» омываются Аравийским морем (юг) и Бенгальским за-

ливом (север). Сами Гималаяи возвышаются над Индией, в Индии примерно 300 миллионов человек — около 15 процентов всего человечества.

В глубочайшую древность уходит история Индии — люди жили здесь еще в палеолитическом периоде, в эпоху каменного века.

В Индии претворились пережитки древнего и недавнего прошлого, настоящего, родин будущего. Есть здесь тысячелетняя и территориальная целостность страны поддерживает Коммунистическая партия Индии (КПМ).

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

Бомбей

Бомбей — один из крупнейших городов мира. Сколько в нем жителей, точно не известно, что-то около десяти миллионов.

Город был оплотом британского колониального господства. Большие, необычайно красивые здания, парки, сады напоминают об этом. Прочно, надолго обосновались здесь колонизаторы. В то же время Бомбей являлся и центром антиколониальной борьбы, оплотом партии ИНК, которая возглавляла эту борьбу и привела ее к победе.

Побывав в мемориальном музее-квартире Махатмы Ганди — в «Мани бхаване». Так называют музей. В этом доме М. Ганди провел семнадцать лет (1917—1934). Отсюда он руководил борьбой индийского народа против британского колониализма. Здесь он написал много своих трудов, возмущая, читая, работая, принимая людей, уходящих, вдохновляясь на борьбу. Это Махатма Ганди выдвинул лозунг против колониализма — «Вон из Индии».

В Бомбее стоит «Ворота Индии» — величественный монумент, очень похожий на Триумфальную арку, что поставлена на Кузнецком проспекте в Москве. Через эти ворота в 1947 году уходил с древней индийской земли последний британский солдат.

В этот же период началась политическая деятельность сына И. Ганди — Раджива Ганди. В 1980 году он фактически возглавлял молодежную организацию ИНК(И).

В июне 1981 года на дополнительных выборах был избран в парламент. В феврале 1983 года назначен одним из генеральных секретарей партии.

После убийства И. Ганди в октябре 1984 года Р. Ганди стал новым председателем партии ИНК(И) и главой правительства. На состоявшихся в декабре 1984 года парламентских выборах ИНК(И) одержала убедительную победу: партия завоевала 401 из 508 мест, за ее кандидатов проголосовало рекордное число избирателей — 114 миллионов, или 49 процентов.

В области внутренней политики ИНК(И) свою главную задачу видит в сохранении единства и территориальной целостности страны, в осуществлении технологической модернизации, заявляет о необходимости борьбы с бедностью. В области внешней политики партия активно выступает за упрочение международных позиций Индии, ее лирического положения в движении неприсоединения, за сохранение мира, предотвращение ядерной войны. Большое значение прилагается к развитию и укреплению отношений дружбы и сотрудничества Индии с СССР и другими социалистическими странами.

Внешнеполитический курс правительства, а также его усилия по сохранению един-

ства и территориальной целостности страны поддерживает Коммунистическая партия Индии (КПМ).

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

ство КПМ предпринимает заметные усилия по организационному укреплению партии.

Предполагается в текущем году провести выборы в местных партийных организациях. Выборы не проводились в течение 12 лет.

Целями усиления влияния на массы и укрепления партийной дисциплины призвана действовать широкая кампания по празднованию 100-летия партии. Эта кампания началась в мае 1985 года и закончилась в самом конце декабря юбилейной сессией в Бомбее.

В последние время руковод-

РЕВОЛЮЦИЯ В ОПАСНОСТИ



Великий дом уместит в себя проводимую им в Центральной Америке политику государственного терроризма и разнузданной агрессии.

Уже почти пять лет не знает мира индустриальный мир Никарагуа. США пытаются сломить сопротивление индигуанцев, уничтожить завоевания сандинистской революции. В неслыханной войне, которую ведут Соединенные Штаты против этого суверенного государства, великий дом пытается воспрепятствовать

государственному становлению молодой республики.

Для достижения своей цели Вашингтонская администрация не жалит ни сил, ни средств. Под давлением Белого дома американский конгресс все больше вовлекается в преступную войну против Никарагуа, принимая решения о многомиллионных ассигновках для наемников ЦРУ, снабжении самолетами, вертолетами и сухопутным транспортом, обучая банды «контрас». А в Никарагуа гибнут люди.

Уже более двенадцати тысяч сынов и дочерей республиканской нации погибли в «необъявленной войне».

На снимках: очередной груз для контрреволюционной отряды сбрасывают с самолета американского производства; банды «контрас» выходят на разбой (в центре); следы преступлений сососовцев на никарагуанской земле (справа).

Фото ТАСС.

Бессмертие ленинских идей

ТАМПЕРЕ, 19. (Соб. корр. «Правды»). Широко и торжественно отметили общественность Финляндии 40-летие основания в городе Тампере музея вояды мирового пролетариата, основателя первого государства рабочих и крестьян В. И. Ленина.

Здесь, в Народном доме Тампере, где в 1905 году под руководством В. И. Ленина проходила Первая конференция РСДРП (Таммерфорская), а затем в 1906 году и конференция военных и боевых организаций РСДРП, в 1946 году был открыт первый ленинский музей за рубежом.

Сегодня в Народном доме состоялось торжественное собрание, на котором присутствовали представители политических партий, руководства и активисты общества «Финляндия — Советский Союз», члены организаций компартий страны, ветераны рабочего и коммунистического движения. В зале самого музея были открыта новая экспозиция «Ленин и Финляндия», подготовленная с помощью сотрудников Музея В. И. Ленина в Москве, показана кинофильм «Финляндия чтит память о Ленине». За годы его существования ленинский музей в Тампере посетили свыше полумиллиона людей из более чем 50 стран мира.

Выступая на торжественном собрании, министр просвещения Финляндии Каарина Суонно отметила огромную роль В. И. Ленина в современной истории Финляндии, подписавшего декрет о признании государственной независимости Suomi и тем самым заложившего основу дружественных добрососедских отношений двух наших стран, которые сегодня являются примером взаимных отношений государств с различными социальными системами.

Указом Президиума Верховного Совета СССР за вклад в ознакомление финляндской общественности с жизнью и деятельностью В. И. Ленина и в связи с 40-летием Музея В. И. Ленина в городе Тампере награжден орденом Дружбы народов, который был вручен на торжественном собрании.

Мы с большим волнением восприняли награждение Советским правительством нашего музея, — сказал в интервью корреспонденту «Правды» его директор Пааво Йокела. — Оно придает еще больший импульс всей нашей работе по широкому ознакомлению финнов с жизнью и деятельностью основателя первого в мире государства рабочих и крестьян, пропаганде бессмертных ленинских идей, его исторического наследия.

М. КОСТИКОВ.

Курт ХАГЕР, член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ

Борьба против угрозы войны, за прочный мир на земле органически включает в себя и предупреждение потенциальным агрессорам. Страницы истории, уроки прошлого имеют в этой связи непреходящее, актуальное значение. Нынешний год — 40-летия приговора главным нацистским военным преступникам в Нюрнберге.

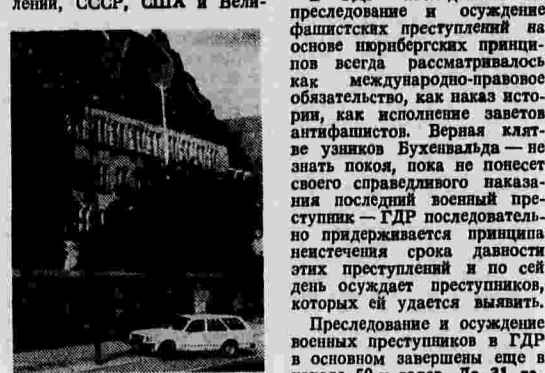
Как суд народов над фашизмом вошел в историю Международного военного трибунала в Нюрнберге. Он был образован по инициативе государств антигитлеровской коалиции. На самые преступные преступления нацистской Германии, по вине которых была развязана мировая война, на их союзики погибли более 50 миллионов человек, в том числе 20 миллионов советских граждан, 6 миллионов поляков, 600 тысяч французских, 400 тысяч американцев, 375 тысяч англичан, свыше 6 миллионов немцев.

В состав трибунала вошли представители четырех союзных держав — СССР, США, Великобритании и Франции. Он работал от имени пострадавших, истерзаных нацистами народов и вынес смертный приговор через повешение 12 главарей, нескольких преступников приговорил к длительным срокам лишения свободы от 10 до 20 лет, а трех — к пожизненному заключению. Справедливые приговоры были приведены в исполнение, а Гитлер, Гиммлер и Геббельс, боясь ответственности за свои преступления перед человечеством, покончили с собой. По сути осуждено само фашистское государство, преступное в основе своей.

Впервые международный трибунал признал преступными организацию (СД), охраняющие отряды (СС), гестапо и руководящий состав национал-социалистической партии. Это имело огромное значение для вынесения приговоров их членам в ходе последующих процессов над военными преступниками.

Наибольшая тяжесть войны с гитлеровским фашизмом выпала на долю советского народа, и СССР принадлежит особая заслуга в том, что на Нюрнбергском процессе перед всем миром была обнажена сущность фашизма, на вечные времена документально зафиксированы его злодеяния. Советское правительство с первых дней Великой Отечественной войны собирало и публиковало доказательства вопиющих зверств немецких властей против советских военнопленных, ограбления, порабощения и истребления гражданского населения на оккупированных территориях. В рамках антигитлеровской коалиции правительство СССР принципиально не наставляло на то, чтобы виновные понесли наказание, определяемое международным правом.

При определении меры наказания Международный трибунал мог опираться на обширные, неопровержимые доказательства вины подсудимых. В ходе 403 открытых заседаний трибунал допросил 116 свидетелей, рассмотрел тысячи документальных доказательств за последние свыше 300 тысяч человек. В одних только материалах Чрезвычайной государственной комиссии Советского Союза по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков числилось около 55 тысяч документов, свидетельствующих о нацистских злодеяниях. Советское обвинение предъявило суду материалы и секретные



кобритания объявила еще в Московской декларации от 1943 года, что преследование и наказание главных военных преступников — одна из совместных целей в этой войне. Лондонским соглашением от 8 августа 1945 года они создали основу для образования Международного военного трибунала, который с 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года и работал в Нюрнберге.

Значение Нюрнбергского процесса заключается именно в том, что он показал любому потенциальному агрессору не отвлеченность возмездия за подготовку и развязывание агрессивной войны. Поэтому главный обвинитель от СССР говорил уже в речи на открытии трибунала о «выдающемся историческом значении процесса». Главный обвинитель от США также очень ясно осознавал: «Этот закон, правда, применяется тут пока против немецких агрессоров, но он включает в себя и должен, чтобы приносить пользу, предавать проклятию наступление любой другой нации...» Он продолжал: «...Никогда нельзя забывать, что история всегда повторяет и к нам с той же меркой».

Принципы, которые легли в основу процесса и приговора в Нюрнберге, в частности, личная уголовная ответственность преступников без учета их государственной должности, гражданства и уголовного права страны (в том числе в отношении общих правил срока давности), остаются в силе и для будущих агрессоров. Об этом свидетельствует также дальнейшее развитие международного права в этой области.

Еще на своей первой сессии Генеральная Ассамблея ООН приняла нормы преследования, выдачи и наказания военных преступников и нюрнбергские принципы в качестве действующего международного права.

В интересах сохранения всеобщего мира и спасения человечества от ядерной катастрофы сегодня тем более должна стать возможной, причем на еще более широкой основе та историческая коалиция разума и реализма, в которую делились союзники в борьбе против гитлеровского фашизма. За это выступает ГДР на стороне СССР и других государств социалистического содружества.

На снимках: здание, где проходил Нюрнбергский процесс.

Фото С. Байгара.

Батальон вокруг антирабочего законопроекта

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СЕССИЯ ФРАНЦУЗСКОГО ПАРЛАМЕНТА

Французский парламент, распущенный в канун Нового года, 20 марта, когда будет избран новый состав Национального собрания, в середине января был созван по требованию президента на чрезвычайную сессию. На нее вынесено обсуждение всего лишь одного законопроекта — правительственный акт «О регулировании рабочего времени». Сейчас ему посвящены заседания сената в Люксембургском дворце, которые грозят затянуться до середины февраля. Даже разгар предвыборных баталий не снимает остроты борьбы вокруг законопроекта.

В чем суть этого документа? С таким вопросом и обратился к одному из профсоюзных активистов на заводе «Рено» — А. Бартье. Законопроект, пояснил он, предоставляет свободу рук капиталистам, директорам компаний в отношении рабочих и служащих. Ликвидируются все существующие права, завоеванные трудящимися за последние годы — ликвидируются под предлогом «гибкого использования рабочей силы». Если этот акт вступит в силу, то предприниматель, к примеру, вправе будет использовать рабочих и служащих по своему усмотрению в вечернее и ночное время, по субботам и воскресеньям, не выплачивая при этом дополнительных возна-

граждений за сверхурочную работу. Более того, временно приостанавливая по своему усмотрению в любой момент и на любое число дней работу предприятия и оставляя при этом персонал без занятия (это у нас называется «технологическая безработица»), он не обязан будет даже оплачивать ему простой.

Законопроект, целью которого, по официальной версии, является обеспечение развития производства и скорейшее решение проблемы массовой безработицы, на деле, по убеждению представителей крупнейших профсоюзов, ухудшает положение трудящихся. Более того, на их плечи перекалдываются основные тяготы «модернизации экономики» и «выхода из кризиса».

Об этом красноречиво свидетельствуют недавно опубликованные данные, подтверждающие тот период, за годы проведения политики «гибкой экономики» массовая безработица выросла и в настоящее время составляет 10,2 процента. Более половины из рекордной трехмиллионной армии «лишних людей» не получают даже кучных пособий по безработице. И за эти же годы суровых испытаний для миллионов людей труда число миллионов во Франции, даже по официальным данным, выросло с 35

тысяч до 90 тысяч человек, а их прибыли возросли с 251 миллиарда до 531 миллиарда франков. Такова реальная социальная экономическая обстановка, на фоне которой предприниматели пытаются протолкнуть через парламент новый антирабочий законопроект.

Крупнейший профцентр страны — Всеобщая конфедерация труда предупредила на днях, что призывает к проведению 30 января общенационального дня сопротивления антирабочему законопроекту, если не прекратятся попытки протолкнуть его через парламент. Против откровенной попытки наступления на социальные завоевания трудящихся, выступающих даже реформистские профсоюзы «Форс уриер».

Идея «регулируемости», «гибкого использования» рабочего времени не нова, а еще два года назад она была рождена в верхах патронажа объединения французской индустрии. Однако тогда она была отвергнута под давлением крупнейших профцентров и левых сил. Осенью прошлого года ее облекли в форму ум правительственного законопроекта «О регулировании рабочего времени» и назвали для обсуждения сессии Национального собрания.

В парламенте развернулись не-

виданные, порой за полночь, батальон. Особенно активны были коммунисты, которые делали все для того, чтобы не допустить прохода законопроекта. В ходе жарких дебатов правительственный акт был отклонен и уточнений. И тогда правительство было, как иронизировала левая пресса, пущено под струю оружия сенатом, парламента — вытеснена статья конституции, позволявшая, грубо говоря, правительству издавать законы. Большинство правящей коалиции в нынешнем составе Национального собрания проголосовало за законопроект. Однако для того, чтобы он стал законом, требуется утверждение сената, а там, как известно, большинство располагают правые оппозиционные партии.

Пытаясь «спасти лицо», а также привлечь в критический момент к себе, хотя бы частично, патрист, деловые круги, социал-демократы и другие некоммунистические силы, они создали чрезвычайную парламентскую сессию, решение вопроса в сенате при этом отложено по существу правым оппозиционным силам, которые не скрывают своих стремлений «навести порядок» с профсоюзами.

В этой обстановке Политбюро Французского комитета заявило, что парламентские полные решения продолжат упорную

борьбу против антирабочего законопроекта.

Генеральный секретарь ФКП Жорж Марше подверг резкой критике проводимую властями прелюбовую политику «гибкой экономики» и называвший правительством антирабочий проект.

ФКП, отметил Ж. Марше, единственная политическая партия, которая на деле защищает интересы трудящихся. Она будет продолжать вести борьбу против этого антирабочего документа, сделает все, чтобы не допустить его принятия.

На 28 января намечено начало обсуждения законопроекта в сенате. Однако уже сейчас правые заявляют, что надеются на завершение обсуждения к середине февраля и на принятие законопроекта в целом. Левая печать открыто обвиняет в прямом союзе с правыми силами правящую социалистическую партию.

Как свидетельствует ход событий, весна этого года во Франции будет не только годом острых предвыборных схваток, но и социальных битв, массовых выступлений трудящихся, их боевого авангарда — коммунистов в защиту интересов людей труда, против наступления крупного капитала.

И. ШЕДРОВ, (Соб. корр. «Правды»), Париж, 19 января.

Из почты

Чем печку топить?

Живу в городе Дубно, в собственном доме. Зимы на дворе, а топить нечем. Не так-то просто купить уголь.

Раньше, бывало, приходило на склад, какой надо угля, такой и купили. Теперь сначала приходится в очередь за талоном, потом по талону в уголь, а еще может его и не хватить. И снова вопрос — на чем перевезти? Заказать машину в Трансгазостанцию заранее невозможно, ведь не знаешь, когда будет уголь.

По расчетам, в нашей полосе нужно на отопительный сезон 4,5 тонны качественного угля. А выписывают две тонны. Где мне взять недостающие две с половиной тонны? Выход один: договариваться с шоферами, которые возят уголь по предприятиям. И приобрести уголь — солидный заработок, и мне тепло. Вот так доводим.

Наш город стоит на трассе газопровода, и лет 15 назад мы читали в местной газете, что в наших домах скоро загорятся голубые огоньки. Центр города действительно газифицирован. Поговаривают, якобы дали сведения о том, что весь город газифицирован, вот и уменьшили лимиты на топливо. Может, и не так. Но уголь приобрести — целая проблема.

В. КОСЮГА.
г. Дубно, Ровенская область.

А рубли теряем...

Проходила недавно мимо свалки, что расположена за котельной Центрального района нашего города. Поверте, болело видеть горы мусора, битые бутылки, разбитые банки, строительные материалы. И все это — то, что сейчас в руки домашнего уличника.

Здесь же — свежий бетон и раствор, железобетонные конструкции и многое другое. Эти материалы и изделия, столь необходимые населению, сжигаются или закапываются в котловане. А ведь на расположенной вблизи лесоперерабатывающей базе ничего этого не найдешь.

В Толятин есть добрый пример решения проблемы реализации отходов — опытный Волосковский механический завод. Здесь через магазин некондиционных материалов реализуют обширный ассортимент уже не нужных предприятий, но столь необходимых сегодня людям материалов. Почему же хорошее начинание не находит широкого распространения?

Или другой пример. Курсирует по городу множество ведомственных и заказных автобусов. Нередки случаи, когда их используют практически вхолостую. Не один год ставится вопрос об установке в этих автобусах механических касок и погрузке их на популярных маршрутах пассажирами, а дело с места не сдвигается. Расходятся впуская государственные средства, простаивают в ожидании автобусов горожане. Почему никто не подсчитывает эти потери? Повторяются одни и те же ошибки при уборке и перевозке отходов: загрязненные машины ездят по городу подчас сутками и не могут сдать готовую продукцию.

Привел только несколько примеров застарелой безхозяйственности, о которых слышали каждый шаг и рядовой работник, и руководитель. Пишу об этом не ради беспристрастной констатации фактов. Ко мне, пропагандисту, часто обращаются слушатели с одним и тем же вопросом: когда же мы покончим с разгильдяйством и безхозяйственностью? Считаю, что всем нам — от секретарей партийных комитетов и министров до рабочих и колхозников — надо быть решительными и настойчивыми в искоренении недостатков.

Б. ПАНКОВ.
Прополандист.

г. Толятин, Куйбышевская область.

В часы отдыха



Академик Николай Васильевич Черский — Герой Социалистического Труда, депутат Верховного Совета СССР, председатель президиума Якутского филиала Сибирского отделения АН СССР — в личной библиотеке. Фото читателя «Правды» В. Носикова.

Тень над Ясной Поляной

В 1921 году по личной инициативе В. И. Ленина было принято постановление ВЦИК, по которому Ясная Поляна получила статус Государственного музея-усадьбы, в котором предусматривалось сохранить в ней все по возможности в том самом виде, как было осенью 1910 года, когда покинул ее мятущийся восьмидесятилетний писатель.

Еще при жизни Льва Николаевича, в 1897 году, на Косой горе в шести с половиной километрах от Ясной Поляны начал работать металлургический завод. Чистый тогда еще воздух растворялся до неумолимой мажорности. Не вызывая поначалу нареканий со стороны аснополянского музея и пущенный в 1955 году Шекинский газовый завод.

Завод занял площадь на возгорке в двух с половиной километрах от усадьбы, в прямой видимости ее. И это, пожалуй, была ошибка проектировщиков, оправдываемая лишь тем, что вопросы охраны окружающей среды в ту пору еще не стояли так остро, как сегодня. Но время летело стремительно. В 1959 году газовый завод переименовали в Шекинский химический комбинат. Конечная продукция, выпускаемая сегодня, — азотные удобрения, нитрофосфаты, метанол.

Последствия проявились себя очень скоро. В процессе освоения технологии и отладки оборудования были допущены сверхнормативные выбросы вредных для лесных насаждений газов. Ощутимо пострадали деревья в усадьбе. Особенно досталось хвойным — ведь иголки у них многолетние, не сбрасываются на зиму, как листва лиственных пород. Несколько гектаров хвойных насаждений, заложенных в начале века, пришлось срубить, посадить на их месте новые.

Работники Шекинского химического комбината стали наряду с выполнением плана и усилиями по достижению проектного уровня выпуска продукции налаживать экологическую культуру своего производства, искать и перекрывать явные и не явные источники вредных выбросов в окружающую среду. К этому обязывали и принятые постановления Совета Министров РСФСР в 1965-м и Совета Министров СССР год спустя о мерах по сохранению зеленых насаждений Ясной Поляны. Последним, в частности, предусматривалось запретить расширение комбината сверх проектной мощности.

В 1967 году шекинцы начали свой знаменитый экологический эксперимент. За три с небольшим года выпуск продукции и производительность труда на комбинате увеличились более чем вдвое, численность же работающих уменьшилась на тысячу человек. Предприятие вышло на проектные рубежи, творческий коллектив его показал способность решать трудные задачи, идти на штурм новых рубежей. И... здесь были забыты ограничения, предусмотренные правительственным постановлением 1966 года.

По данным метеонаблюдений, которые ведутся на территории Ясной Поляны, здесь не так уж редки дни, когда содержание в воздухе аммиака, окислов азота и серы превышает норму, иногда даже существенно превышает, что не может не беспокоить. Поэтому-то в конце 1982 года было принято новое распоряжение Совета Министров СССР, которым предусматривалось, в частности, сократить начиная с 1983 года объем производства аммиака и карбамида в Шекинском производственном объединении «Азот» (так с 1975 года стал называться комбинат), чтобы снизить до санитарных норм содержание аммиака в воздухе в районе музея-усадьбы. Это — временная мера. Тем же распоряжением предусмотрено разработать и обосновать предложения по реконструкции предприятия — перевести его на выпуск продукции, производство которой не оказывает вредного воздействия на окружающую среду. Госплан СССР, рассмотрев их, должен был включить в проект Государственного плана экономического и

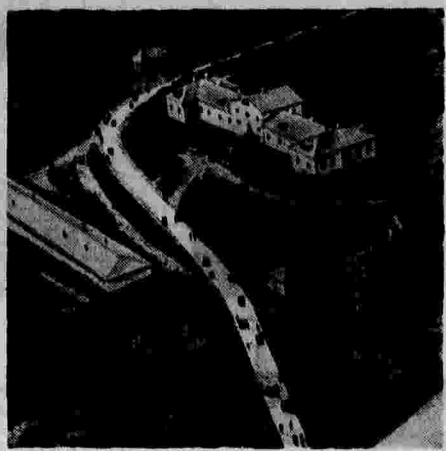
социального развития СССР задания на реконструкцию.

Предложения по реконструкции, в которых шла речь, приняты не были. У шекинцев предприятия есть и другого рода заботы, громко пока не высказанные... по той причине, что осуществление их по сути выводит объединение из родного министерства.

В свое время, например, от «Азота» отпочковалось химическое производственное объединение «Химволокно». Сырье для него делают азотчики, а производство волокна и готовая продукция — это уже идет по линии Министерства химической промышленности СССР. Можно было бы, по мнению специалистов, вовсе отказаться от производства на «Азоте» удобрений, увеличив взамен выпуск нитрофосфата и волокна из него. Но это переводит предприятие в Минхимпро.

ОТЕЧЕСТВО МОЕ

«Вся моя Ясная Поляна я трудно могу себе представить Россию и свое отношение к ней», — сказал Лев Николаевич Толстой об усадьбе, в которой родился, где провел большую часть жизни. Запечатленные в памяти с детства уголки и пейзажи ее вошли во многие произведения писателя. Имя Волконских в «Войне и мире» — это образ Ясной Поляны. Усадьба Левина в «Анне Карениной» — тоже. Без Ясной Поляны нам труднее представить себе облик гениального писателя, чье творчество оказало огромное влияние на всю мировую литературу.



Еще вариант. На «Азоте» действует опытная пока установка по производству кормового белка из метанола. Продукт нужен сельскому хозяйству не менее, а может, даже более, чем азотные удобрения. Вполне реально вовсе отказаться от синтеза аммиака, соответственно увеличив синтез метанола, что, кстати, можно делать частично на том же оборудовании, и перейти от выпуска азотных удобрений на кормовой белок. Это решает экологические проблемы.

И первый секретарь Тульского обкома КПСС Ю. Литвинцев считает, что именно на таком пути следует решить проблему «мирного сосуществования Ясной Поляны и нынешнего ПО «Азот». Но последнее слово здесь, конечно, не за обкомом. Для Миндоброборш шаг этот будет болезненным. Кормовой белок — не его продукция: объединение перейдет в новое Министерство пищевой и микробиологической промышленности СССР.

Столь много внимания шекинскому «Азоту» уделено потому, что он — ближайший промышленный сосед Ясной Поляны и в начале своей деятельности особенно остро показал опасность своих выбросов для благоденствия ее лесных насаждений. Но он не единственный. В постановлении и распоряжении Совета Министров СССР названы и другие предприятия, выбросы которых могут быть потенциально вредны для усадьбы. Среди них Косогорский металлургический завод, НПО «Тулачермет», Шекинский ГРЭС и Первомайская ТЭЦ. На них также возложены обязан-

ности сократить до минимума вредные выбросы в атмосферу и в водоемы. Обязанности беспорочны: речь идет о среде, об атмосфере, в которой живут люди. Каков вклад каждого из них в загрязнение атмосферы в Ясной Поляне?

Правительственные решения обязали Госкомитет СССР по гидрометеорологии и контролю природной среды организовать постоянные наблюдения за качеством воздуха, прогнозировать неблагоприятные для музея-усадьбы метеорологические ситуации и сообщать о них на предприятия для принятия соответствующих мер.

Думается, слишком формально подошли в Госкомитете СССР к поручению, не прональши по-настоящему заботой о судьбе аснополянской усадьбы. Нет глубокого анализа накопленных наблюдений, нет даже попытки исследовать вопрос о вкладе каждого из группы окружающих Яс-

ную Поляну промышленных предприятий не в загрязнение атмосферы вообще, а над усадьбой и в ней, установить для каждого из них нормативный предел допустимых выбросов.

Тот же упрек можно адресовать и Госкомлесхозу СССР. Правда, ученые ВНИИ лесоводства и механизации лесного хозяйства, Московского лесотехнического института делают наблюдения, выдают рекомендации работникам лесного хозяйства. Однако же от лесной науки нужно потребовать значительно большего внимания к проблеме сохранения насаждений музея-усадьбы.

Необходимыми представляются и какие-то новые шаги по укреплению статуса Ясной Поляны. Часто говорят о заповедности усадьбы. Но заповедником она не объявлена, нет комплексной схемы ее охраны. Вытесняет, для сохранения исторического облика ее ландшафтов, лесных насаждений нужно даже оградить их от неорганизованных посетителей.

В Ясной Поляне и для Ясной Поляны многое делается по исполнению правительственных постановлений и распоряжений. Успешно работает над решением экологических проблем Косогорский металлургический завод. Хуже дела на НПО «Тулачермет». Для того, чтобы убедиться, что

ОТ РЕДАКЦИИ. Редакция «Правды» обратилась к руководителю министерства и ведем, чьи предприятия находятся в районе Ясной Поляны, с просьбой сообщить о конкретных мерах по охране окружающей среды, принимаемых для сохранения сокращении нашей культуры — музея-усадьбы Л. Н. Толстого. Об ответах будет сообщено читателям газеты.

Фильмы меняют нас

Беседа с режиссером Э. Климовым

Фильм «Иди и смотри», поставленный Элемом Климовым, стал художественным открытием и был удостоен Золотым призом XIV Московского международного кинофестиваля. Он был показан уже в нескольких кинотеатрах столицы, а вскоре выйдет и на широкий экран. Со своей картиной режиссер побывал и в ряде зарубежных стран.

Корреспондент «Правды» попросил Э. Климова поделиться раздумьями о некоторых аспектах его художественного замысла, встречах со зрителями, современных проблемах киноискусства. Разговор начался с названия картины, которое звучит как обращение, почти повеление.

— Слова «Иди и смотри» — рефрен Апокалипсиса, одной из книг Библии, которую нередко вспоминают в наши дни как поэтическую метафору «конца света», — говорит Элем Германович. — А ведь угроза всеобщего уничтожения возникла ныне реально, если не остановить безумную гонку вооружений. На укрепление мира, доверия между народами направлены усилия нашей партии, государства, всего народа. А мы своим фильмом хотим к тому же напомнить, что многие люди в планы фашистской агрессии уже пережили поистине апокалипсический ужас.

Наш призыв прежде всего к молодым зрителям. Необходимо, чтобы поколения, выросшие в условиях мирной жизни, почувствовали, так сказать, обостренность кожи, что такое война. В фильме она показана в самых жестоких формах: уничтожение мирного, безвинного населения. Картина нацелена на эмоциональное просвещение молодого зрителя и, вызвав гнев, боль, ужас, должна побудить его к более активным действиям против подготовки атомного пожара. А название было выбрано нами еще до начала съемок: первоначально сценарий назывался «Убейте Гитлера». Но ведь дело не только в Гитлере, он явился лишь одной из сил того, что мы обозначаем такими словами, как «империализм», «фашизм», «нацизм».

Признаюсь, я и писатель Алексей Адамович, который ждал, как наш фильм будет смотреть, пойдут ли на него зрители. Ведь, создавая картину, мы понимали, что хитрой историю можно рассказать только очень правдиво, даже жестоко. Она требует такого языка, и мы решили, что жалеть зрителя не будем, более того, не имеем права, ибо так диктуют реальные события, о которых фильм напоминает.

Но вот прошли первые показы картины в Москве, первые встречи со зрителями. Они

и такие голоса: зачем, мол, когда мы сотрудничаем, все снова вспоминать? В частности, в Мангейме (ФРГ) Алексею Адамовичу такой вопрос задал пожилой немец. Адамович не успел и рта раскрыть, как поднялись молодые зрители с возгласами: «А мы вообще ничего не знали!» И начался дискуссию. Молодые говорили, обращаясь к пожилому: «Вы от нас все скрывали. Ни школа, ни пресса, ни книги не рассказали нам о том, что вы делали в России. Мы считаем, что все молодые немцы должны посмотреть этот фильм, потому что нельзя жить честно, не зная своей истории».

Вспоминаю еще, как после показа фильма в Западном Берлине зрители в фойе окружили меня и не отпускали минут сорок. А в стороне, я заметил, стоял высокий молодой человек с каким-то очень ясным, хорошим лицом и лишь поглядывая в мою сторону. Я понял, что он ждет меня. И когда мы остались одни, он сказал: «Я дожидаясь, что вы скажете нам то, что хочу сказать. Ваш фильм потрясает меня. И отныне та цель, ради которой вы сделали его, будет целью моей жизни. Клядусь, именно это я и хотел сказать вам один на один. Я даже не спросил его фамилию, потому что это было неуместно. Но ради одного такого разговора уже стоило снимать картину. А если в будущем интересом к фильму в Западной Берлине его демонстрация продлится еще на неделю».

Вообще интерес к советскому кино во всем мире растет. Но, к сожалению, наши фильмы все же мало идут на западных экранах. При этом нередко, если они и покупаются какой-то страной, то в главные кинотеатры, наиболее крупные, они так и не попадают. Почему? Прежде всего из-за экспансии больших американских кинокомпаний, которые захватили кинозрители многих стран и прорываться не дают не только нам, но и вообще никому. В этом — одна из причин кризиса ряда национальных кинематографий. И тем не менее советский кинематограф может и должен шире выходить на мировой экран, потому что в лучших произведениях его отличает талант, высокая духовность, глубокий гуманизм, то есть самые основные человеческие принципы и принципы настоя-

щего искусства. Но как прорваться?

Для этого, с одной стороны, необходимо поднять технический уровень нашего кино. Это касается аппаратуры, пленки, оснащения студий и много другого. Но это разговор для специалистов. А самое важное, конечно — художественное качество нашей работы, содержание фильмов.

Большое произведение искусства, и кинематографического в том числе, может по-настоящему возникнуть только на основе правдивого разговора со зрителем. Зритель всегда чувствует, когда с ним говорят искренне, когда проблема ставится во всей ее полноте, когда художник не жалеет себя. А играть в правду нельзя, и это относится и к социальной теме, и к исторической, и вообще любой, которую берет в поле зрения фильм. Я за то, чтобы наше заграничное кино было более смелым в постановке и в решении и социальным, и нравственным проблемам жизни нашего общества. Противоречия преодолеваются только в борьбе, в диалектике движения. Этой объективной истине и должен следовать кинематограф. Конечно, все 150 фильмов, появляющихся у нас каждый год, не могут быть шедеврами, но какая-то основная часть продукции высокого качества должна выражаться в более крупных единствах, чем сейчас.

А провозгласить это должно, по моему, в основном за счет молодых режиссеров. Им предстоит сказать свежее, смелое слово в нашем кинематографе. За последнее время у нас выдвинулся ряд несомненных дарований. Но меня встревожил разговор, который был недавно с одним молодым режиссером.

— У нас в кино, — сказал он, — ничего хорошего пока не было.

— А ты пробовал? — спросил я.

— Да и пробовать не буду, — ответил он.

Я опьял:

— А ты попробуй.

— И не буду пробовать... Увы, такую позицию занимает большая часть молодых. Значит, возникла какая-то атмосфера, в которой молодой человек, окончивший киноинститут или сценарно-режиссерские курсы, уже заранее готов пассивно плыть по течению.

К сожалению, появилось немало молодых кинематографи-

стов, которые не хотят пробовать, доказывать, добиваться и становятся по сути дела циничными дельцами с самого первого фильма. Они берутся за постановку залежавшихся, плохих, никому не нужных сценариев. Они работают не для того, чтобы сказать людям что-то важное, чем затронули их душу, не для того, чтобы что-то изменить в мире, граждански выразить себя, а лишь чтобы, как сказать, покрасоваться в престижной роли кинорежиссера, жить в кинотеатре, получать, естественно, получать за это деньги. К сожалению, именно на таких «режиссерах» студия родит и выпустит план, гонит «вал» никому не нужных фильмов. Я отнюдь не хочу сказать так про всех молодых режиссеров. Многие из них достойно продолжают традиции мастеров старших поколений. Им созданы картины, завоевавшие признание и у нас, и за рубежом.

Но вот недавно закончился фестиваль молодых кинематографистов нашей студии «Мосфильм». Я поинтересовался: какому фильму присудили первый приз? Оказывается — никакому! Утверждается, что не за что было давать. А ведь в последние годы выдающиеся молодые таланты были уделены немалое внимание всей общественности. Но всегда ли отбирался действительно талантливый, те, которых можно по-настоящему считать создателями картин, завоевавшие признание и у нас, и за рубежом.

Да, много у нас еще появляется фильмов-«молотков», как мы их называем. Появляются на день-два и исчезают. Затягиваются немалые

деньги, труд больших коллективов, дорогая пленка. Аппаратура изнашивается. Но самое страшное — изнашивается зрительское сознание. Мне кажется, что вообще смотреть плохие фильмы вредно. Почему? Потому что ничего бесследно не проходит. Какой-то осадок в какие-то поры организма попадает. Организм меняется, зашлачивается.

У нас бытует такое понятие «худший фильм». Но оно не соответствует с точки зрения искусства, то он не может быть худшим, он способен только повредить, какой-то теме. Я слышал, что, скажем, во Франции часть снятых, завершающих, но неудавшихся фильмов вообще не выводится в прокат, потому что это невыгодно, разорительно. Ведь прокат стоит немалых денег, значит, выпуск плохого фильма еще больше увеличивает убытки. А в нашем случае, я бы еще добавил, — принесет и моральный ущерб.

Но фильмом, кстати говоря, не только зритель, а и тех, кто их создает. Я лично за 20 лет, что работаю в кино, чувствую это на себе. Когда для меня невозможно было и подумать о создании такой картины, как «Иди и смотри». Сам опыт такой постановки, прикосновение к такой теме, методы работы, удачи и неудачи фильма (какой, в моих прежних работах) — все это на меня настолько повлияло, что я вынужден менять даже планы, которые казалась мне важными, готовыми к воплощению. Творческая группа, с которой вместе я работал — художник, оператор и другие, — все мы думаем о том, как вообще в даль-

нейшем снимать. Фильм побудил нас отойти от привычных киноформ, а теперь обратно к ним вернуться мы уже не можем и не хотим повторять то, что уже сделали.

В общем, всякий новый жизненный материал, новый взгляд на мир требует своего художественного решения. И главное, требует каждый раз как бы по-новому, глубже взглянуть в человека, потому что человек — это самое интересное на земле и, может быть, как ни парадоксально, самое неспособное. А кинематограф — это возможность — и это моя данная позиция — способ все более проникать в духовный мир человека. Кинокамера может зафиксировать за одну секунду экранного времени столько информации о человеке, для которой, чтобы ее описать, и то, конечно, в приближенных формах, литератору требуется много-много страниц.

В центре моего интереса остается и будет оставаться человек. Для меня приближение к человеку это всегда эксперимент с большой буквы, то есть искусство, которое ведет опыты по узнаванию нового. Дорога этих опытов поистине уходит за горизонт. Да и вообще эта дорога не имеет конца, как человек, которого древние называли мейором всех вещей, не имеет дна. Значит, нет конца и нашему кинематографическому поиску.

Беседа вел Г. КАПРАЛОВ.

На снимке: кадр из фильма «Иди и смотри».

Николай ДОРИЗО

Заметки по поводу

Любимое, даю малое

Вселяет уми в нас до наступления.

Он тосковать с тоской, путается

В печали, видит нечто роковое.

Он так бонит, нестерпим, пеней,

Что никогда не обретет покоя.

Пусты, высокие слезы

И приторны на вкус, Кем он обрел на них право

Ценой высоких чувств.

Он так итер, Тен лесное-пеней, —

Но всем дверям Подходят этот миг.

Ваше величество, Ваше величество,

Кто вы —

Кто вы —

Или нежность Не отворачивай

В этом горлом Западе личесном, Я выбираю, Конечно же,

Но, подтверждаю, что

Наде, нежность.

Дорогу не мыслить от и да.

Одна загадка, много познаний

Все неопределенное, то,

Что ждали мы, не несомненно,

Хоть со всеми он, быть всеюм старая,

Но нежность, что друг его обидел, Ненавидя,

А болел потому, что ненавидя,

Если не сегодня, значит — завтра —

В первый день, а мысля, во второй.

Нежность, победает правду,

Но с сердечным приступом порой.

